

MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 5:18:54 AM, 2/9/2015



حافظ زبیر علی زئی

بہترین مسلمان؟

اضواء المصابیح

ج۔ ”وعن عبد الله بن عمرو، قال: قال رسول الله ﷺ: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه“ هذا لفظ البخاري، ولمسلم قال: ”أن رجلاً سأل النبي ﷺ: أي المسلمين خير؟ قال: من سلم المسلمون من لسانه ويده“

(البخاري: ١٠، مسلم: ٤٠/٦٤، مصابيح: ٤)

سیدنا عبداللہ بن عمرو (بن العاص: رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان وہ ہے جس کی زبان سے اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں، اور مہاجر وہ ہے جو وہ (کام اور چیزیں) چھوڑ دے جن سے اللہ نے منع کیا ہے، یہ الفاظ (امام) بخاری کے بیان کردہ ہیں۔ (امام) مسلم کی روایت میں ہے کہ: ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: مسلمانوں میں کون (سب سے) بہتر ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں۔

فقہ الحديث:

۱: کامل مسلمان کی (ایک) نشانی یہ ہے کہ دوسرے مسلمان اس کی زبان اور ہاتھ سے محفوظ رہتے ہیں، وہ انہیں ضرر نہیں پہنچاتا، جبکہ منافق کے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ نہیں رہتے، وہ ہر وقت مسلمانوں کو ایذا رسانی میں مصروف رہتا ہے۔

۲: کتاب و سنت میں جو احکامات آتے ہیں ان میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں، الایہ کہ تخصیص کی واضح دلیل ہو۔ اس حدیث میں ”المسلم“ کے مفہوم میں ”المسلمہ“ (مسلمان عورت) بھی شامل ہے۔

۳: زبان سے محفوظ رکھنے کا مطلب ہے کہ وہ مسلمانوں کو گالی، لعن و طعن، جھوٹ، غیبت، چغلی، بہتان، مذاق اڑانا، ذلیل کرنا اور پروپیگنڈے وغیرہ کا نشانہ نہیں بناتا۔ اور ہاتھ سے محفوظ رکھنے کا مفہوم یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو مار کٹائی، قتل و غارت، دھکے دینا، مال و جائیداد کی تباہی اور باطل تحریروں وغیرہ کا نشانہ نہیں بناتا۔

تنبیہ: دلائل کے ساتھ اہل باطل پر رد کرنا اس سے مستثنیٰ ہے، بلکہ انتہائی ثواب کا کام ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”فكل من لم ينظر أهل الإلحاد والبدع مناظرة تقطع دابرهم، لم يكن أعطى الإسلام حقه“
پس ہر وہ شخص جو (اپنی استطاعت کے مطابق) لمحدین و مبتدعین سے مناظرہ کر کے انہیں لا جواب نہ کر دے اس نے
اسلام کا حق (صحیح) ادا نہیں کیا۔ (درء تعارض العقل والنقل ج ۱ ص ۳۵۷)
علمائے حق نے ہر دور میں اہل بدعت پر رد کیا ہے جس کے دلائل کتاب و سنت سے ثابت ہیں والحمد للہ
۴: مہاجر کا لفظ ہجرت (جدائی) سے نکلا ہے نفس امارہ اور شیطان سے بچنا، باطنی ہجرت ہے اور فتنوں، بدعتوں، گمراہیوں
اور گناہوں سے بچنا ظاہری ہجرت ہے۔

۵: فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”والمجاهد من جاهد نفسه في طاعة الله والمهاجر من هجر الخطايا والذنوب“
مجاہد وہ ہے جو اللہ کی اطاعت میں (خوب) کوشش کرے، اور مہاجر وہ ہے جو غلطیوں اور گناہوں سے دُور رہے۔
(شعب الایمان للبیہقی: ۱۱۲۳۳ وسندہ حسن وأضواء المصابیح: ۳۴ صحیح ابن حبان، موارد الطمان: ۲۵)
یہ روایت الفاظ کے اختلاف اور کمی بیشی کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے۔

سنن ابن ماجہ (۳۹۳۴) و مسند احمد (۲۲، ۲۱/۶) و المستدرک للحاکم (۱۱، ۱۰/۱) مسند الشہاب
للقضاعی (۱۰۹/۱ ح ۱۳۱) و کشف الأستار (مسند البزار: ۱۱۴۳) و کتاب الإیمان لابن مندہ (ح ۳۱۵)
۶: ایک صحیح و حسن روایت میں کچھ الفاظ موجود نہ ہوں اور دوسری صحیح یا حسن روایت میں کچھ الفاظ کا اضافہ موجود ہو، اور یہ اضافہ پہلی
روایت کے سراسر خلاف نہ ہو، تو الفاظ کے اضافے والی روایت ضعیف نہیں ہو جاتی۔ بلکہ ثقہ کی زیادت جب تک ثقہ راویوں کے
خلاف نہ ہو مقبول ہی رہتی ہے جیسا کہ اصول حدیث میں مقرر ہے۔

اس حدیث میں ایمان کے دو اعلیٰ درجوں کا ذکر ہے۔ اس میں مرجہ وغیرہ کا رد ہے جو ایمان کی کمی و بیشی کے
قائل نہیں ہیں اور جن کے نزدیک ایمان اور اسلام سب کا برابر ہوتا ہے، حالانکہ حدیث مذکورہ اور دیگر دلائل سے صاف ثابت
ہے کہ ایمان اور اسلام میں لوگوں کے مختلف درجات ہیں۔

تنبیہ: یہ فوائد مرعاة المفاتیح وغیرہ سے استفادہ کرتے ہوئے لکھے گئے ہیں۔

۷: عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما وہ مشہور صحابی ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی احادیث لکھ لیتے تھے۔ سیدنا ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”ما من أصحاب النبي ﷺ أحد أكثر حديثاً عنه مني إلا ما كان من عبد الله
بن عمرو فإنه كان يكتب ولا أكتب“ نبی ﷺ کے صحابہ میں مجھ سے زیادہ حدیثیں آپ سے بیان کرنے والا کوئی
نہیں سوائے عبد اللہ بن عمرو کے وہ (حدیثیں) لکھتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا۔ (صحیح البخاری: ۱۱۳)
عبد اللہ بن عمرو کی لکھی ہوئی کتاب کا نام ”الصحيفة الصادقة“ ہے۔

حافظ ندیم ظہیر

فیشن کی لہر

کلمۃ الحدیث

ہمارا پورا معاشرہ ”فیشن کی لہر“ کی زد میں ہے۔ تعجب ہے کہ! لہر اگر پانی کی ہو یا ہوا کی، ہر ایک اپنے آپ کو بچانے کی کوشش کرتا ہے، لیکن یہاں ”فیشن“ کے معاملے میں ہر کوئی ایک دوسرے سے سبقت لے جانے میں کوشاں نظر آتا ہے۔ لڑکے، لڑکیوں جیسا بناؤ سنگھار کرنے میں مصروف ہیں تو لڑکیاں، لڑکوں کا روپ دھارنے میں سرگرم ہیں حالانکہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: لعن رسول اللہ ﷺ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال (بخاری: ۵۸۸۵) یعنی ایسے افعال (عورت، مرد کی مشابہت اختیار کرے یا مرد عورت کی) کرنے والے پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہے۔ ہماری نئی نسل (Generation) کس انداز کے ساتھ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت پرتی ہوئی ہے اس کا مختصر سا جائزہ پیش خدمت ہے۔

عورت کے لئے اسلام کی دعوت بڑی واضح اور عام ہے کہ گلی، محلہ، بازار تو درکنار گھر یا مسجد میں نماز بھی اس حالت میں پڑھنی ہے کہ (عورت کے) قدم چھپ جائیں (السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۳۲۲)

اس کے برعکس آج کی عورت تنگ و باریک اور قصیر لباس میں ملبوس ہے، چھوٹے چاک، ٹخنوں سے اوپر شلوار اور سر پر جوڑا کر کے حتیٰ الوسع اپنے آپ کو نمایاں کرنے کی کوشش کرتی ہے، آج کی ماں، بہن، بیٹی اور بیوی رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کو کیونکر بھول چکی ہے کہ: دو قسم کے لوگ آگ میں جانے والے ہیں جو ابھی تک مجھے نہیں دکھائے گئے (ایک تو) ایسی عورتیں ہیں جو کپڑے پہننے کے باوجودنگی رہتی ہیں، یہ مائل ہونے والی اور (لوگوں کو) مائل کرنے والی ہیں۔ ان کے سروں پر (جوڑے) بختی اونٹوں کے کوبانوں کی طرح حرکت کرتے ہوں گے۔ یہ جنت کو دیکھیں گی نہ اس کی خوشبو پا سکیں گی الخ (صحیح مسلم: ۱۲۵/۲۱۲۵)

دوسری طرف ہمارے (Clean-shave) نوجوان ہیں جو لمبے بال (لڑکیوں کی طرح) اور ٹخنوں سے نیچے شلوار لٹکانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ حالانکہ فرمان نبوی ﷺ ہے: ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار (صحیح بخاری: ۵۷۸۷) ازار (شلوار پا جائے) کا جو حصہ ٹخنوں سے نیچے لٹکا ہو وہ جہنم میں ہوگا۔

خلاصہ: عورتیں اپنے پورے جسم کے ساتھ ساتھ ٹخنے بھی چھپائیں یعنی ”باپردہ“ ہو کر گھر سے نکلیں اور مرد حضرات اپنی شلوار و ازار ہمیشہ ٹخنوں سے اوپر رکھیں لیکن ستیاناس ہو ”اس فیشن کا“ کہ مسلمان اس ٹینشن کا شکار ہیں عورتوں کے ٹخنے نگے اور مرد (اپنی شلواروں سے) اپنے ٹخنے چھپائے پھر رہے ہیں (یہ ہیں مسلمان جنہیں دیکھ کے شرمائیں یہود) لیکن ایسے حضرات اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی یاد رکھیں۔ ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ اور جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرے تو اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو سخت سزا دینے والا ہے۔ (الانفال: ۱۳)

(۲۰/۱۰۸/۱۰۹۰ ح ۲۱۵) والأوسط له (۷/۳۹۷ ح ۷۷۷) حلیۃ الأولیاء لأبی نعیم الأصبہانی (۱۹۱/۵)
حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

” مکحول لم یلق مالک بن یخامر “

مکحول نے مالک بن یخامر سے ملاقات نہیں کی (الصحيحۃ: ۳/۱۳۵) یعنی یہ روایت منقطع ہے۔

نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے۔ اصول حدیث کی کتاب ”تیسیر مصطلح الحدیث“ میں لکھا ہوا ہے کہ:

” المنقطع ضعیف بالاتفاق بین العلماء ، وذلك للجهل بحال الراوي المحذوف “

علماء (محدثین) کا اس پر اتفاق ہے کہ منقطع (روایت) ضعیف ہوتی ہے۔ یہ اس لئے کہ اس کا محذوف راوی (ہمارے لئے) مجہول ہوتا ہے (ص ۷۸)

۲: حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ

اسے احوص بن حکیم نے ” عن مہاصر بن حبیب عن أبی ثعلبة رضي الله عنه “ کی سند سے روایت کیا ہے۔

تخریج: کتاب السنۃ لابن أبی عاصم (ح ۵۱۱، دوسرا نسخہ ح ۵۲۳) کتاب العرش لمحمد بن عثمان بن

أبی شیبۃ (ح ۸۷) وعنده: بشر بن عمارۃ عن الأحوص بن حکیم عن المہاصر بن حبیب عن مکحول

عن أبی ثعلبة الخ (حدیث أبی القاسم الأزجی (۱/۶۷) شرح أصول اعتقاد أهل السنة و الجماعة

تصنيف: اللالكائي (۳/۲۴۵ ح ۷۰) المعجم الکبیر للطبرانی (۲۲/۲۲۳ ح ۵۹۳)

اس کا بنیادی راوی احوص بن حکیم: جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”ضعیف الحفظ“ (تقریب: ۲۹۰)

مہاصر (مہاجر) بن حبیب کی ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔

تنبیہ: کتاب العرش میں مہاصر اور ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ کے درمیان مکحول کا واسطہ آیا ہے۔ اس کی سند میں بشر بن عمارہ

ضعیف ہے۔ (تقریب: ۸۹۷)

المعجم الکبیر للطبرانی (۲۲/۲۲۳ ح ۵۹۰) میں الحارثی، اس کا متابع ہے۔ لیکن اس سند کے دوراوی احمد بن الحضر العسکری

اور محمد بن آدم المصیعی نامعلوم ہیں۔ عبدالرحمن بن محمد الحارثی مدلس ہے (طبقات المدلسین: ۳/۸۰)

اسے یہ بھی نے دوسری سند کے ساتھ ”المحاربي عن الأحوص بن حکیم عن المهاجر بن حبیب عن مکحول

عن أبی ثعلبة الخشني“ کی سند سے روایت کیا ہے (شعب الإيمان: ۳۸۳۲)

۳: حدیث عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ،

اسے حسن (بن موسیٰ) نے ”حدثنا ابن لهيعة: حدثنا حبي بن عبد الله عن أبي عبد الرحمن الحبلي

عن عبد اللہ بن عمروؓ کی سند سے روایت کیا ہے (مسند احمد: ۶/۲۰۷ ج ۶۶۲) یہ روایت عبد اللہ بن لہیعہ کے اختلاط کی وجہ سے ضعیف ہے۔ ابن لہیعہ کے اختلاط کے لئے دیکھئے تقریب التہذیب (۳۵۶۳) اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ حسن بن موسیٰ نے ابن لہیعہ کے اختلاط سے پہلے اس سے حدیث سنی ہے۔ حافظ المیزانی فرماتے ہیں:

”رواہ أحمد بإسناد لين“ اسے احمد نے ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔
(الترغیب والترہیب ۳/۶۰۸ ج ۸۰، نیز دیکھئے ۱۱۹/۲ ج ۱۵۱۹)
محدث البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

رشدین بن سعد نے ابن لہیعہ کی متابعت کی ہے (حدیث ابن حبیب ۱۰/۳۱۰ و السلسلة الصحيحة ۳/۱۳۶) عرض ہے کہ رشدین بن سعد بن مفلح الکھری، بذات خود: ضعیف ہے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۱۹۴۲) لہذا یہ روایت دونوں سندوں سے ضعیف ہی ہے، حسن نہیں ہے۔

۴: حدیث ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ،

اسے ابن لہیعہ نے ”عن الزبير بن سليم عن الضحاك بن عبد الرحمن عن أبيه قال: سمعت أبا موسى --“ فیخ کی سند سے روایت کیا ہے۔

تخریج: ابن ماجہ (۲/۱۳۹۰) السنۃ لابن أبی عاصم (۵۱۰، دوسرا نسخہ: ۵۲۲) السنۃ للکافی (۳/۴۳۷ ج ۷۶۳) اس سند میں عبد الرحمن بن عزیب: مجہول ہے (تقریب: ۳۹۵۰) اسی طرح زبیر بن سلیم بھی مجہول ہے (تقریب: ۱۹۹۶) بعض کتابوں میں غلطی سے ربیع بن سلیمان اور بعض میں زبیر بن سلیمان چھپ گیا ہے۔ نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے۔

تنبیہ: ابن ماجہ کی دوسری سند (۱/۱۳۹۰) میں ابن لہیعہ کے علاوہ ولید بن مسلم: بدلس اور ضحاک بن ایمن: مجہول ہے (تقریب: ۲۹۶۵) یہ سند منقطع بھی ہے۔ لہذا یہ سند بھی ضعیف ہے۔

۵: حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ،

اسے ہشام بن عبد الرحمن نے ”الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي الله عنه“ کی سند سے روایت کیا ہے۔

تخریج: كشف الأستار عن زوائد البزار (۲/۳۳۶ ج ۲۰۴) والعلل المتناہیة لابن الجوزي (۲/۷۶ ج ۹۲۱) اس کا راوی ہشام بن عبد الرحمن نامعلوم العدالت یعنی مجہول ہے، حافظ بیہقی لکھتے ہیں کہ: ”ولم أعرفه“ اور میں نے اسے نہیں پہچانا (مجمع الزوائد ۸/۶۵)

نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے۔

۶: حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ

اسے عبد الملک بن عبد الملک نے ”عن مصعب بن ابی ذئب عن القاسم بن محمد عن أبیه أو عمه عن أبی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ“ کی سند سے روایت کیا ہے۔

تخریج: کشف الاستار (۲/۲۳۵ ح ۲۰۴۵) کتاب التوحید لابن خزيمة (ص ۱۳۶ ح ۲۰۰) السنة

لابن أبی عاصم (۵۰۹، دوسرے نسخہ: ۵۲۱) السنة لللالکائی (۳/۲۳۸، ۲۳۹ ح ۷۵۰) أخبار أصبهان

لأبی نعیم (۲/۲) والبیہقی (فی شعب الإيمان: ۳۸۲)

اس سند میں عبد الملک بن عبد الملک پر جمہور محدثین نے جرح کی ہے۔

حافظ ابن حبان نے کہا:

”منکر الحديث جداً“ یہ سخت منکر حدیثیں بیان کرنے والا ہے۔ (کتاب المجرحین: ۱۳۶/۲)

امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا:

”فیہ نظر“ یہ متروک و مہتم ہے (التاریخ الکبیر ۵/۴۲۴) امام دارقطنی نے کہا: متروک (سوالات البرقانی: ۳۰۴)

مصعب بن أبی ذئب بھی غیر موثق و غیر معروف ہے، دیکھئے کتاب المجرح والتعذیل (۸/۳۰۷ ت ۱۴۱۸)

نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے۔

۷: حدیث عوف بن مالک رضی اللہ عنہ،

اسے ابن لھیع نے ”عن عبد الرحمن بن أنعم عن عبادة بن نسي عن كثير بن مرة عن عوف بن مالك

رضی اللہ عنہ“ کی سند سے روایت کیا ہے۔

تخریج: کشف الاستار (۲/۲۳۶ ح ۲۰۴۸) والمجلس السابع لأبی محمد الجوهری (الصحيحة: ۱۳۷/۳)

اس روایت میں عبد الرحمن بن زیاد بن النعم جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا: ”ضعيف في

حفظه۔۔ وکان رجلاً صالحاً“ (تقریب: ۳۸۶۲)

۸: حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا

اسے حجاج بن ارطاة نے ”عن يحيى بن أبي كثير عن عروة عن عائشة رضي الله عنها“ کی سند سے روایت

کیا ہے۔

تخریج: سنن الترمذی (۱۰۶/۱ ح ۷۳۹) ابن ماجہ (۱۳۸۹) احمد (۲۳۸/۶ ح ۲۶۵۴۶) ابن ابی شیبہ (المصنف: ۴۳۸/۱۰ ح ۲۹۸۴۹) عبد بن حمید (۱۵۰۷) البیہقی فی شعب الایمان (۳۸۲۴) والعلل المتناہیۃ (۶۶/۲ ح ۹۱۵)

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ:

”میں نے امام بخاری کو یہ فرماتے سنا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اسے یحییٰ (بن ابی کثیر) نے عروہ سے نہیں سنا اور نہ حجاج بن ارطاة نے اسے یحییٰ (بن ابی کثیر) سے سنا ہے“ (الترمذی: ۷۳۹)

حجاج بن ارطاة ضعیف عند الجمہور اور مدلس راوی ہے، یحییٰ بن ابی کثیر بھی مدلس ہیں۔

نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے، اس روایت کے تین ضعیف شواہد بھی ہیں:

اول: العلل المتناہیۃ (۶۷/۲ ح ۹۱۷)

اس میں سلیمان بن ابی کریمہ ضعیف ہے وہ منکر روایات بیان کرتا تھا، دیکھئے لسان المیزان (۱۰۲/۳)

دوم: العلل المتناہیۃ (۶۸/۲ ح ۹۱۸)

اس میں سعید بن عبد الکرم الواسطی کا ثقہ ہونا نامعلوم ہے، دیکھئے لسان المیزان (۳۶/۳)

سوم: العلل المتناہیۃ (۶۹/۲ ح ۹۱۹)

اس میں عطاء بن عجلان کذاب و متروک ہے دیکھئے الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث (ص ۲۸۹) تقریب التہذیب (۲۵۹۴) خلاصہ یہ کہ یہ تینوں شواہد بھی مردود ہیں۔

۹: حدیث علی رضی اللہ عنہ،

اسے ابن ابی سبرہ نے ”عن ابراهیم بن محمد عن معاویۃ بن عبد اللہ بن جعفر عن اُبیہ عن علی بن اُبی طالب رضی اللہ عنہ“ کی سند سے بیان کیا ہے۔

تخریج: ابن ماجہ (۱۳۸۸) العلل المتناہیۃ (۷۱/۲ ح ۹۲۳)

اس میں ابوبکر بن ابی سبرہ کذاب ہے دیکھئے تقریب التہذیب (۷۹۷۳)

نتیجہ: یہ روایت موضوع ہے۔

تنبیہ: سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اس مفہوم کی دیگر موضوع و مردود روایات بھی مروی ہیں۔ دیکھئے الموضوعات لابن الجوزی

(۱۷۷/۲) میزان الاعتدال (۱۲۰/۳) واللائلی المصنوعۃ (۶۰/۲)

۱۰: حدیث کردوس رضی اللہ عنہ

اسے عیسیٰ بن ابراہیم القرشی نے ”عن سلمۃ بن سلیمان الجزری عن مروان بن سالم عن ابن کردوس

عن أبيه“ کی سند سے بیان کیا ہے (کتاب العلل المتناہیہ: ۱/۲، ۷۲، ۷۳ ح ۹۲۴)
اس میں عیسیٰ بن ابراہیم منکر الحدیث متروک ہے، مروان بن سالم متروک مہتم ہے اور سلمۃ کا ثقہ ہونا نامعلوم ہے۔
نتیجہ: یہ سند موضوع ہے۔

۱۱: حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ

اسے صالح الثمونی نے ”عن عبد الله بن ضرار عن يزيد بن محمد عن محمد عن أبيه محمد بن مروان عن ابن
عمر رضی اللہ عنہ“ کی سند سے روایت کیا ہے۔ (الموضوعات لابن الجوزی ۱۲۸/۲)
اس سند میں صالح، عبد اللہ بن ضرار، یزید اور محمد بن مروان سب نامعلوم العدالت یعنی مجہول ہیں، حافظ ابن الجوزی فرماتے
ہیں کہ: ہمیں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے (الموضوعات ۱۲۹/۲)

۱۲: حدیث محمد بن علی الباقر رحمہ اللہ

اسے علی بن عاصم (ضعیف) نے ”عمرو بن مقدم عن جعفر بن محمد عن أبيه“ کی سند سے روایت کیا ہے (الموضوعات:
۱۲۸/۲، ۱۲۹) عمرو بن ابی المقدام رافضی متروک راوی ہے، سیوطی نے کہا: یہ سند موضوع ہے (اللائالی المصنوعۃ ۵۹/۲)
علی بن عاصم سے نیچے والی سند میں بھی نظر ہے۔

۱۳: حدیث ابی بن کعب رضی اللہ عنہ،

اسے ابن عساکر نے نامعلوم راویوں کے ساتھ ”محمد بن حازم عن الضحاك بن مزاحم عن أبي بن
کعب“ کی سند سے بیان کیا ہے، دیکھئے ذیل الللائالی المصنوعۃ (ص ۱۱۲، ۱۱۳) یہ روایت منقطع ہونے کے ساتھ موضوع
بھی ہے۔

۱۴: مکحول تابعی رحمہ اللہ کا قول

امام مکحول رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”إن الله يطلع على أهل الأرض في النصف من شعبان فيغفر لهم إلا لرجلين إلا كافراً أو مشاحن“
پندرہ شعبان کو اللہ تعالیٰ زمین والوں کی طرف (خاص طور پر) متوجہ ہوتا ہے پھر وہ، کافر اور ایک دوسرے سے دشمنی رکھنے
والے کے سوا سب لوگوں کو بخش دیتا ہے (شعب الایمان للبیہقی ۳۸۱/۳ ح ۳۸۳۰)

یہ سند حسن ہے لیکن یہ حدیث نہیں ہے بلکہ امام مکحول کا قول ہے۔ معلوم ہوا کہ مکحول کے قول کو ضعیف و مجہول راویوں نے
مرفوع حدیث کے طور پر بیان کر رکھا ہے، مکحول کے قول کو مرفوع حدیث بنا دینا صحیح نہیں ہے اور اگر بنا دیا جائے تو مرسل
ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

خلاصہ التحقیق: پندرہ شعبان والی کوئی روایت بھی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت نہیں ہے۔
محققین کا فیصلہ: ابوبکر بن العربی لکھتے ہیں: ”ولیس فی لیلة النصف من شعبان حدیث یعول علیہ لافی فضلہا و لافی نسخ الآجال فیہا ، فلا تلتفتوا إلیہا“، یعنی: نصف شعبان کی رات اور فضیلت کے بارے میں کوئی حدیث قابل اعتماد نہیں ہے اور اس رات کو موت کے فیصلے کی منسوخی کے بارے میں بھی کوئی حدیث قابل اعتماد نہیں ہے۔ پس آپ ان (نا قابل اعتماد) احادیث کی طرف (ذرا بھی) التفات نہ کریں۔ (احکام القرآن ۱۶۹۰/۴)
حافظ ابن القیم لکھتے ہیں: لا یصح منها شیء، یعنی پندرہ شعبان کی رات کو خاص نماز والی روایتوں میں سے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہے۔ (المنازل المنیف ص ۹۸، ۹۹)

حافظ ابن القیم مزید فرماتے ہیں کہ:
”تعجب ہے اس شخص پر، جس کو سنت کی سوجھ بوجھ ہے، وہ بھی یہ ہڈیاں سن کر ایسی (عجیب و غریب) نماز پڑھتا ہے (یعنی سورکعت ایک ہزار سورہ اخلاص کے ساتھ) (ایضاً ص ۹۹)
حسن لغیرہ!؟

محدث کبیر شیخ البانی رحمہ اللہ نے پندرہ شعبان والی روایت کو تعدد طرق کی وجہ سے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ روایت ”صحیح لغیرہ“ کے درجہ تک نہیں پہنچتی، اس کی ایک سند بھی صحیح یا حسن لذاتہ نہیں ہے تو یہ کس طرح صحیح لغیرہ بن گئی؟ بعض کہتے ہیں کہ یہ روایت حسن لغیرہ ہے، عرض ہے کہ حسن لغیرہ کی دو قسمیں ہیں:

۱: ایک ضعیف سند والی روایت بذات خود ضعیف ہے، جبکہ دوسری روایت حسن لذاتہ ہے۔ یہ سند اس حسن لذاتہ کے ساتھ مل کر حسن ہوگئی۔

۲: ایک ضعیف سند والی روایت بذات خود ضعیف ہے اور اس مفہوم کی دوسری ضعیف و مردود روایات موجود ہیں، بعض علماء اسے حسن لغیرہ سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بھی ضعیف حدیث کی ایک قسم ہے۔

دلیل نمبر ۱: قرآن وحدیث واجماع سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہے کہ ضعیف + ضعیف = ضعیف، حسن لغیرہ، کا حجت ہونا ثابت ہو،

دلیل نمبر ۲: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ایسی روایت کا حجت ہونا ثابت نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۳: تابعین کرام رحمہم اللہ سے ایسی روایت کا حجت ہونا ثابت نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۴: امام بخاری و امام مسلم وغیرہما سے ایسی روایت کا حجت ہونا ثابت نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۵: امام ترمذی رحمہ اللہ کے علاوہ عام محدثین سے ایسی ”حسن لغیرہ“ روایت کا حجت ہونا ثابت نہیں ہے۔

مثلاً محمد بن ابی لیلیٰ (ضعیف) نے ”عن أخیه عیسیٰ عن الحکم عن عبد الرحمن بن أبی لیلیٰ عن

البراء بن عازب “ ترک رفع یدین کی ایک حدیث بیان کی ہے (سنن ابی داؤد: ۷۵۲) اس کی سند ضعیف ہے۔ اور اس کے متعدد ضعیف شواہد ہیں، مثلاً دیکھئے سنن ابی داؤد (۷۴۹، ۷۴۸) ان تمام شواہد کے باوجود امام ابوداؤد فرماتے ہیں:

”هذا الحديث ليس بصحيح“ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ (ابوداؤد: ۷۵۲)
عام نماز میں ایک طرف سلام پھیرنے کی کئی روایات ہیں، دیکھئے الصحیح للشیخ الألبانی رحمہ اللہ (۵۶۴۱-۵۶۶۱ ج ۳۱۶) ان میں سے ایک روایت بھی صحیح یا حسن لذاتہ نہیں ہے۔
ان روایات کے بارے میں حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں:

”إلا أنها معلولة ولا يصحها أهل العلم بالحديث“
مگر یہ سب روایات معلول (ضعیف) ہیں، علمائے حدیث انہیں صحیح قرار نہیں دیتے۔ (زاد المعاد ج ۱ ص ۲۵۹)
حافظ ابن القیم رحمہ اللہ بھی فرماتے ہیں کہ:

”ولكن لم يثبت عنه ذلك من وجه صحيح“
لیکن آپ (ﷺ) سے صحیح سند کے ساتھ یہ ثابت نہیں ہے (ایضاً ص ۲۵۹)
دلیل نمبر ۶: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”يكفى في المناظرة تضعيف الطريق التي أبداها المناظر وينقطع، إذا الأصل عدم ماسواها، حتى يثبت بطريق أخرى، والله أعلم“
یعنی: مناظرے میں یہ کافی ہے کہ مخالف کی بیان کردہ سند کا ضعیف ہونا ثابت کر دیا جائے، وہ لا جواب ہو جائے گا، کیونکہ اصل یہ ہے کہ دوسری تمام روایات معدوم (باطل) ہیں الا یہ کہ دوسری سند سے ثابت ہو جائیں، واللہ اعلم
(اختصار علوم الحدیث ص ۸۵ نو: ۲۲، دوسرا نسخہ ۲۴، ۲۵، ۲۷ و عن نقله السخاوی فی فتح المغیث ۱/ ۲۸۷ فی معرفة من تقبل روايته ومن ترد)

دلیل نمبر ۷: ابن القطان الفاسی نے حسن لغیرہ کے بارے میں صراحت کی ہے کہ:
”لا يحتاج به كله بل يعمل به في فضائل الأعمال۔۔“ الخ
اس ساری کے ساتھ حجت نہیں پکڑی جاتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کیا جاتا ہے (الکت علی کتاب ابن الصلاح: ۴۰۲۱)

دلیل نمبر ۸: حافظ ابن حجر نے ابن القطان کے قول کو ”حسن قوی“ قرار دیا ہے (الکت ۴۰۲۱)
دلیل نمبر ۹: حنفی وشافعی وغیرہ علماء جب ایک دوسرے پر رد کرتے ہیں تو ایسی حسن لغیرہ روایت کو حجت تسلیم نہیں کرتے

مثلاً کئی ضعیف سندوں والی ایک روایت ”من کان له إمام فقراء الإمام له قراءه“ کے مفہوم والی روایت کو علامہ نووی نے ضعیف قرار دیا ہے (خلاصہ الاحکام ج ۱ ص ۷۷ ح ۳۷۱، فصل فی ضعیفہ) کئی سندوں والی فاتحہ خلف الامام کی روایت کو نبوی حنفی نے معلول وغیرہ قرار دے کر رد کر دیا ہے دیکھئے آثار السنن (ج ۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶)

دلیل نمبر ۱: جدید دور میں بہت سے علماء کئی سندوں والی روایات، جن کا ضعف شدید نہیں ہوتا، پر جرح کر کے ضعیف و مردود قرار دیتے ہیں مثلاً ”محمد بن إسحاق عن مكحول عن محمود بن الربيع عن عباد بن الصامت“ والی روایت، جس میں فاتحہ خلف الامام کا ثبوت موجود ہے، کے بارے میں محدث البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعیف“ (تحقیق سنن ابی داؤد: ۸۲۳ مطبوعہ مکتبۃ المعارف، الریاض) حالانکہ اس روایت کے بہت سے شواہد ہیں دیکھئے کتاب الترات للنبہقی والکواکب الدریر فی وجوب الفاتحہ خلف الامام فی الجہر یہ لراقم الحروف، ان کئی سندوں و شواہد کے باوجود شیخ البانی رحمہ اللہ اسے حسن لغیرہ (!) تک تسلیم نہیں کرتے۔ (حالانکہ فاتحہ خلف الامام والی روایت حسن لذاتہ اور صحیح لغیرہ ہے واللہ) خلاصہ یہ کہ نصف شعبان والی روایت ضعیف ہی ہے۔

((ضعیف حدیث پر فضائل میں عمل))

بعض لوگ فضائل میں (جب مرضی کے مطابق ہوں تو) ضعیف روایات کو حجت تسلیم کرتے ہیں اور ان پر عمل کے قائل و فاعل ہیں لیکن محققین کا ایک گروہ ضعیف حدیث پر مطلقاً عمل نہ کرنے کا قائل و فاعل ہے، یعنی احکام و فضائل میں ان کے نزدیک ضعیف حدیث ناقابل عمل ہے۔ جمال الدین قاسمی (شامی) نے ضعیف حدیث کے بارے میں پہلا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ:

”احکام ہوں یا فضائل، اس پر عمل نہیں کیا جائے گا، اسے ابن سید الناس نے عیون الاثر میں ابن معین سے نقل کیا ہے۔ اور (سناوی نے) فتح المغیث میں ابوبکر بن العربی سے منسوب کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ امام بخاری و امام مسلم کا یہی مسلک ہے صحیح بخاری کی شرط اس پر دلالت کرتی ہے۔ امام مسلم نے ضعیف حدیث کے راویوں پر سخت تنقید کی ہے جیسا کہ ہم نے پہلے لکھ دیا ہے۔ دونوں اماموں نے اپنی کتابوں میں ضعیف روایات میں سے ایک روایت بھی فضائل و مناقب میں نقل نہیں کی“ (قواعد التحدیث ص ۱۱۳، الحدیث حصہ ۲: ص ۷) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما مرسل روایات کو سننے کے ہی قائل نہ تھے (دیکھئے مقدمہ صحیح مسلم ج ۲: ۲۱ والکت علی کتاب ابن الصلاح ۵۵۳) معلوم ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ضعیف حدیث کو فضائل میں بھی حجت تسلیم نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان فرماتے ہیں:

توضیح الاحکام

”محترم فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:-
اللہ سے دعا ہے کہ اللہ ہمیں قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ محترم الشیخ مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے ایک روایت جو حنفی بریلوی حضرات پیش کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:
”اے جابر اللہ نے سب سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا۔۔۔“
اس روایت کے بارے میں علمائے اہلحدیث کا کہنا ہے کہ یہ روایت نہ مصنف عبدالرزاق میں ہے اور نہ تفسیر عبدالرزاق میں ہے۔

ہمارے ضلع گجرات سے ایک رسالہ ”اہلسنت“ بریلویوں کا شائع ہوتا ہے اس رسالے میں انھوں نے دعویٰ کیا ہے کہ حدیث جابر ہمیں مل گئی ہے اور لکھا ہے کہ یہ نسخہ جس میں یہ روایت موجود ہے افغانستان میں دستیاب ہوا ہے کیا افغانستان والا نسخہ اصل نسخہ ہے یا یہ خفیوں کے ہاتھ کا کمال ہے کیونکہ خفیوں نے اپنے مقاصد کے لئے قرآن و حدیث میں تحریف کی ہے اور اس رسالے کے سرورق پر لکھا ہوا ہے کہ: [”حدیث نور“ کا مخطوطہ دریافت کر لیا گیا]
ان الفاظ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس سے پہلے یہ دریافت نہیں ہوا تھا بلکہ یہ تازہ تازہ مارکیٹ میں آیا ہے۔
الشیخ آپ برائے مہربانی اس کی تحقیق کریں اور اصل حقائق سے لوگوں کو روشناس کریں (جزاکم اللہ خیراً)
میں آپ کو ”اہلسنت“ رسالہ بھیج رہا ہوں اس کے صفحہ ۳ پر یہ مضمون موجود ہے۔

سوال نمبر ۲: ایک صحابی رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ وہ مغرب کی نماز ادا کرنے کے بعد فوراً گھر چلے جاتے تھے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ یہ روزانہ جلدی جلدی گھر چلے جاتے ہیں تو آپ ﷺ نے دریافت کیا تو وہ صحابی کہنے لگے کہ میرے پاس اور میری بیوی کے پاس صرف ایک چادر ہے جس میں میں اور میری بیوی نماز ادا کرتے ہیں جب وہ چادر لے کر میں مسجد میں آ جاتا ہوں تو میری بیوی گھر میں برہنہ حالت میں بیٹھی رہتی ہے اس لئے میں مغرب کے وقت جلدی جلدی گھر چلا جاتا ہوں کیونکہ اس نماز کا وقت کم ہوتا ہے جب میں جاتا ہوں تو یہ چادر اپنی بیوی کو دیتا ہوں پھر وہ اس میں نماز ادا کرتی ہیں نبی ﷺ نے فرمایا اگر کوئی جنتی جوڑا دیکھنا چاہتے ہو تو اس جوڑے کو دیکھ لو، پھر آپ ﷺ نے انھیں اونٹ دیئے،

جب وہ گھر پہنچے تو ان کی بیوی نے کہا: یا مجھے ساتھ رکھ لیں یا اونٹوں کو پاس رکھ لیں، انہوں نے اونٹ واپس کر دیئے۔ اس واقعہ کو قاری عبدالحفیظ فیصل آبادی خطیب جماعت اہلحدیث نے اپنی کیسٹ میں بیان کیا ہے کیا یہ واقعہ کسی حدیث کی کتاب میں موجود ہے اگر ہے تو یہ واقعہ سند کے اعتبار سے کیا ہے اس کی سند کیسی ہے، اس کے بارے میں آگاہ فرمائیں۔ (جزاکم اللہ خیراً) (اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن سنت کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے آمین)

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خرم ارشاد محمدی

مین بازار دولت نگر تحصیل و ضلع گجرات

“(2-8-2004)”

الجواب: اس کا جواب ایک تحقیقی مقالے کی صورت میں پیش خدمت ہے۔

((قلمی اور مطبوعہ کتابوں سے استدلال کی شرائط))

الحمد لله رب العالمین ، والصلوة والسلام علی رسولہ الامین ، أما بعد :

قرآن مجید، اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے جو اس نے اپنے بندے اور رسول: محمد ﷺ پر نازل فرمائی اور مسلمانوں کے ہاتھوں اور سینوں میں بے عینہ و من و عن محفوظ ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث مبارکہ من و عن اور بے عینہ محفوظ ہیں۔ ان دونوں کتابوں کی صحت پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ دیکھئے علوم الحدیث لابن الصلاح (ص ۴۱، ۴۲) و اختصار علوم الحدیث (ص ۱۲۸، ۱۲۹)

شاہ ولی اللہ دہلوی الحنفی فرماتے ہیں کہ: ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالترتیب پہنچی ہیں، جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے“ (حجۃ اللہ الباقی، اردو: ۲۴۲۱ مترجم: عبدالحق حقانی)

ان تینوں کتابوں کے علاوہ دنیا کی کسی کتاب سے بھی استدلال کرنے کے لئے درج ذیل شرائط کا ہونا ضروری ہے۔

۱: صاحب کتاب ثقہ و صدوق ہو، مثلاً امام ابو داؤد (صاحب السنن) امام ترمذی (صاحب الجامع) امام نسائی (صاحب المستدرک) والکبری (امام ابن ماجہ) (صاحب السنن) امام مالک (صاحب الموطا) وغیرہم ثقہ بلکہ فوق ثقہ تھے۔

اگر صاحب کتاب ثقہ و صدوق نہ ہو بلکہ مجروح و مجہول و ساقط العدالت ہو تو اس کی کتاب سے استدلال باطل ہو جاتا ہے مثلاً احمد بن مروان بن محمد الدینوری صاحب المجالسۃ و جواهر العلم (بیض الحدیث: لسان المیزان ۳۰۹/۱ وثقہ مسلمہ و مسلمۃ مجروح) الدولابی صاحب الکنی (ضعیف) محمد بن الحسن الشیبانی صاحب الموطا (کذاب بقول ابن معین) ابو جعفر الکلبی صاحب الکافی (رافضی غیر موثق) یہ سب ساقط العدالت تھے لہذا ان کی کتابوں سے استدلال

مردود ہے۔

۲: کتاب کے مخطوطے کا نسخہ و کتاب: ثقہ و صدوق ہو،

حافظ ابن الصلاح الشہر زوری فرماتے ہیں کہ:

”وہو أن يكون ناقل النسخة من الأصل غير سقيم النقل ، بل صحيح النقل ، قليل السقط“
اور (تیسری) شرط یہ ہے کہ اصل کتاب سے نسخے کا ناقل (کاتب و ناسخ) غلط نقل کرنے والا نہ ہو، بلکہ صحیح نقل کرنے اور
کم غلطیاں کرنے والا ہو، (علم الحديث لابن الصلاح ص ۳۰۳، نوع: ۲۵)

اس شرط سے معلوم ہوا کہ اگر کتاب کا کاتب غیر ثقہ یا مجہول ہو تو اس کتاب سے استدلال جائز نہیں ہے۔
حبیب الرحمن اعظمی دیوبندی کی تحقیق سے چھپی ہوئی مسند الحمیدی کے مخطوطے (مخطوطہ دیوبندیہ، نوشتہ ۱۳۲۴ھ) اور نسخہ
سعیدیہ (نوشتہ ۱۳۱۱ھ) کے کاتبین کا ثقہ و صدوق ہونا نامعلوم ہے، ان کے نسخوں کے مطالعے سے صاف واضح ہوتا ہے
کہ یہ دونوں حضرات کثیر الغلط ہیں۔ مسند حمیدی للاعظمی کے نسخے کا کوئی صفحہ بھی نکالیں، غلطیوں اور تصاحیف سے بھرا
ہوا ہے مثلاً

ص ۱ پر لکھا ہوا ہے کہ ”فی الأصل: یزید، والصواب: زید“، یعنی اس نسخے کی ابتداء ہی غلط ہے۔
ایک جگہ اعظمی صاحب خود لکھتے ہیں:

”فی الأصل: تقوت، وہی محرفة“ (مسند الحمیدی ۱۵۱ تحت ح ۲۴)

یعنی اصل میں ”تقوت“ کا لفظ محرف ہے، تحریف ہو گئی ہے۔

عرض ہے کہ ایسی محرف کتابوں سے وہی لوگ استدلال کرتے ہیں جو تحریفات و اکاذیب سے محبت رکھتے ہیں۔

۳: نسخہ مخطوطہ سے صاحب کتاب تک سند صحیح ہو، مثلاً

ابن ابی حاتم الرازی کی کتاب ”اصول الدین“ کی سند، صاحب مخطوطہ سے لے کر ابن ابی حاتم تک صحیح ہے۔

(دیکھئے الحديث حضرو، ج ۱ شمارہ: ۲ ص ۴۱)

جبکہ شرح السنہ للبرہاری کی سند میں دو راوی مجروح ہیں۔

اول: غلام خلیل کذاب ہے (الحديث: ۲۳ ص ۲۵)

دوم: قاضی احمد بن کامل متساهل (ضعیف) ہے (ایضاً ص ۲۵)

لہذا اس کتاب (شرح السنہ للبرہاری: مطبوع و مخطوط) سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

۴: مخطوطہ (کتاب کے قلمی نسخے) کا محل وقوع، خط، تاریخ نسخہ پہچاننا اور قدامت کی تحقیق ضروری ہے، جو نسخہ پرانا اور قلیل

الغلط ہو، اسے بعد والے تمام نسخوں پر فوقیت حاصل ہے۔

۵: نسخہ پر علمائے کرام اور ائمہ دین کے سماعت ہوں، مثلاً مسند حمیدی کا مخطوطہ ظاہریہ، نسخہ دیوبندیہ و نسخہ سعیدیہ سے قدیم ترین (نوشتہ ۶۸۹ھ) ہے اور اس پر جلیل القدر علماء کے سماعت بھی ہیں، اور قلیل الغلط بھی ہے لہذا ان دونوں (دیوبندیہ و سعیدیہ) پر فوقیت حاصل ہے۔

(سماعت کی جمع سماعت ہے۔ جب ایک قلمی نسخہ علماء کرام خود پڑھتے یا انہیں سنایا جاتا تو وہ اس پر لکھ دیتے تھے کہ یہ فلاں فلاں نے پڑھایا سنا ہے، اسے سماعت کہتے ہیں)

۶: نسخہ علماء کے درمیان مشہور ہو،

آج اگر کوئی شخص افغانستان، قزاقستان، گرجستان وغیرہ کے کسی کو نہ کھدے سے خود ساختہ نسخہ پیش کر کے شور مچانا شروع کر دے کہ مخطوط مل گیا ہے تو علمی میدان میں اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

۷: اس کتاب کے دیگر نسخوں کو مد نظر رکھا جائے مثلاً قاسم بن قطلوبغا (کذاب) نے مصنف ابن ابی شیبہ کے ایک (نامعلوم) نسخہ سے ”تحت السرة“ کے اضافے والی حدیث نقل کی ہے جبکہ مصنف ابن ابی شیبہ کے دیگر نسخوں میں یہ اضافہ قطعاً موجود نہیں ہے خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی صاحب ایک اصول سمجھاتے ہیں کہ:

اگر ایک عبارت بعض نسخوں میں ہو اور بعض میں نہ ہو تو: ”فعلى هذا العبارة مشكوك فيها“

اس طرح سے یہ عبارت مشکوک ہو جاتی ہے۔ (بذل المجہود ۴/۴۷۱ تحت ج: ۷۴۸)

۸: اس کتاب کی عبارات و روایات کا ان کتابوں سے مقارنہ کیا جائے جن میں اس کتاب سے روایت یا نقل موجود ہے، مثلاً سنن ابی داؤد کی احادیث کا السنن الکبریٰ للبیہقی میں احادیث ابی داؤد سے مقارنہ و مقابلہ کیا جائے۔ امام بیہقی اپنی سند کے ساتھ امام ابوداؤد سے روایتیں نقل کرتے ہیں۔

۹: یہ بھی شرط ہے کہ علمائے کرام اور محدثین عظام سے نسخہ مذکورہ پر طعن و جرح نہ کر رکھی ہو،

۱۰: صاحب کتاب سے اگر کتاب صحیح و ثابت ہو تو پھر بھی یہ شرط ضروری ہے کہ:

صاحب کتاب سے کہ صاحب قول یا صاحب روایت تک سند صحیح یا حسن لذاتہ ہو۔ ان شرائط میں اگر ایک شرط بھی موجود نہ ہو تو اس کتاب کی روایت اسے استدلال کرنا باطل و مردود ہو جاتا ہے۔

تنبیہ: محمد محبت اللہ نوری بریلوی نے دعویٰ کیا ہے کہ:

”حال ہی میں فضیلۃ الشیخ عیسیٰ مانع (سابق منسٹر اوقاف دہلی) اور اہلسنت کے نام ور عالم دین اور محقق حضرت علامہ محمد عباس رضوی کی جستجو سے ”مصنف عبدالرزاق“ کا مخطوطہ افغانستان سے دستیاب ہوا ہے، جس میں ”تخلیق نور محمدی“ پر مستقل باب موجود ہے اور اس میں ”حدیث جابر“ کم و بیش پانچ سندوں کے ساتھ درج ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ کوئی اشاعتی ادارہ اس مخطوطہ کی شایان شان اشاعت کا اہتمام کر دے“ (ماہنامہ اہلسنت گجرات، اگست 2003ء ص 4)

عرض ہے کہ بریلوی و دیوبندی دونوں گروہ، اہل سنت نہیں ہیں، ان کے اصول و عقائد اہل سنت سے مختلف ہیں،
تنبیہ: بریلوی و دیوبندی حضرات حنفی بھی نہیں ہیں۔
مصنف عبدالرزاق کے اس نو دریافت شدہ مخطوطے سے استدلال اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب اس میں درج ذیل شرائط
موجود ہوں۔

۱: نسخ مخطوط ثقہ و صدوق ہو۔

۲: اس بات کا ثبوت ہو کہ یہ مخطوطہ واقعی اسی نسخ نے لکھا ہے۔

۳: صاحب نسخ مخطوطہ سے کرامام عبدالرزاق تک سند صحیح و حسن ہو،

۴: امام عبدالرزاق سے لے کر رسول اللہ ﷺ یا صاحب قول تک سند صحیح و حسن ہو۔

۵: اس مخطوطے میں وہ تمام شرائط موجود ہوں جن کا تذکرہ اس مضمون میں کیا گیا ہے۔

((دومن گھڑت کتابیں))

آخر میں دومن گھڑت، موضوع اور باطل کتابوں کا ذکر پیش خدمت ہے جو دو مشہور اماموں سے منسوب کردی گئی ہیں،
حالانکہ یہ دونوں امام ان دو کتابوں سے بری ہیں۔

(۱) الفقه الاکبر، المنسوب الی الامام الشافعی رحمہ اللہ،

امام شافعی رحمہ اللہ کے ساتھ ”الفقه الاکبر“ کے نام سے ایک کتاب منسوب کی گئی ہے جسے ”الکوکب الاذھر شرح الفقه
الاکبر“ کے نام سے مصطفیٰ احمد الباز نے ”المکتبۃ التجاریہ، مکہ مکرمہ“ سعودی عرب سے شائع کیا ہے۔

اس کتاب کے موضوع ومن گھڑت ہونے کے چند دلائل درج ذیل ہیں۔

۱: اس کا نسخ (کاتب) نامعلوم ہے۔

۲: نسخ سے لے کر امام شافعی تک سند نامعلوم ہے۔

۳: مصطفیٰ الباز والے نسخے میں اس کتاب کے نسخوں کا تعارف مختصر اُرج ذیل ہے:

۱۔ مطبوعہ ۱۹۰۰ء

ب۔ نسخ محمد بن عبد اللہ بن احمد الراوی (مجهول) جدید دور کا لکھا ہوا؟

ج۔ شہاب الدین بن احمد بن مصلح البصری، متوفی ۹۸۶ھ (؟) کا لکھا ہوا نسخہ؟

د۔ احمد بن الشیخ درویش الخطیب کا لکھا ہوا (جدید) نسخہ؟

ه۔ غیر مسلم: کارل بروکلی نے اس کتاب کو امام شافعی کی طرف منسوب کیا ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ سب نسخے بے اصل اور مردود ہیں۔

حاجی خلیفہ صاحب لکھتے ہیں: ”لکن فیہ شک و الظن الغالب أنه من تألیف بعض أكابر العلماء“
لیکن (امام شافعی کی طرف) اس (کی نسبت) میں شک ہے اور ظن غالب یہی ہے کہ یہ بعض اکابر علماء کی تصنیف ہے۔
(کشف الظنون ۱۲۸۸/۲)

یہ اکابر علماء کا بعض: مجہول ہے۔

مشہور عربی محقق ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان لکھتے ہیں کہ:

”الفقه الأكبر: المکذوب علی الإمام محمد بن إدريس الشافعي“

الفقه الاکبر، امام شافعی پر مکذوب (جھوٹ) ہے (کتب حذر منها العلماء: ۲۹۳/۲)

شیخ صالح المقلبی نے بھی اس کتاب کے تصنیف الشافعی ہونے کا انکار کیا ہے دیکھئے ”العلم الشارح فی اثبات الحق علی الآباء
والمشاخ“ ص ۱۸۰

۴: امام شافعی کے شاگردوں و متقدمین کا لیبقی وغیرہ، نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

لطیفہ: الکوکب الازھر شرح الفقه الاکبر، المکذوب علی الشافعی رحمہ اللہ، میں لکھا ہوا ہے کہ: ”ولا یکفی ایمان المقلد“
اور (عقائد و اصول دین میں) مقلد کا ایمان کافی نہیں ہے۔ (ص ۴۲)

(۲) الفقه الاکبر المنسوب الی الامام ابی حنیفہ رحمہ اللہ:

ملا علی قاری کی شرح کے ساتھ الفقه الاکبر کا جو نسخہ مطبوعہ ہے اس کے شروع میں نسخہ کے راوی، نسخہ اور نسخہ سے امام ابو حنیفہ

تک کوئی سند موجود نہیں ہے۔ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ: ”روی عنه أبو مطيع البلخي“

اسے (امام ابو حنیفہ سے) ابو مطیع البلخی نے روایت کیا ہے۔ (کشف الظنون: ۱۲۸۷/۲)

ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ البلخی جمہور محدثین کے نزدیک مجروح ہے۔ اسے ابن معین، بخاری اور نسائی (کتاب الضعفاء
والمتروکین: ۶۵۴) وغیرہم نے ضعیف کہا،

ایک حدیث کے بارے میں حافظ ذھبی نے فرمایا: ”فهذا وضعه أبو مطيع علي حماد“

اسے ابو مطیع نے حماد (بن سلمہ) پر گھڑا ہے۔ (میزان الاعتدال: ۴۲۳/۳ ص ۵۵۲۳)

یعنی ابو مطیع وضاع (حدیثیں گھڑنے والا تھا) ابو مطیع سے نیچے، اس نسخے کی سند نامعلوم ہے۔

ایک ملا صاحب نے اس کتاب کی ایک دوسری سند فٹ کر رکھی ہے (دیکھئے مجموعہ الرسائل العشر ۱۷ ص ۱۷)

اس سند میں بہت سے راوی مجہول، غیر معروف اور نامعلوم التوثیق ہیں۔

نصر بن یحییٰ البلخی، علی بن احمد الفارسی، علی بن الحسین الغزالی، نصران بن نصر الخلی اور حسین بن الحسین الکاشغری وغیرہم،

اس سند کا بنیادی راوی: ملا صاحب مجہول ہے۔ خلاصہ یہ کہ یہ سند بھی موضوع و باطل ہے۔

تنبیہ: اس موضوع رسالے ”الفقه الاکبر“ میں لکھا ہوا ہے کہ:

”فما ذکر الله تعالى في القرآن من ذکر الوجه واليد والنفس فهو صفات بلا كيف ولا يقال :

أن يده قدرته ونعمته لأ فيه ابطال الصفة و هو قول اهل القدر والاعتزال ولكن يده صفته

بلا كيف“

پس اللہ تعالیٰ نے قرآن میں وجہ (چہرہ) يد (ہاتھ) اور نفس (جان) کا جو ذکر کیا ہے وہ اس کی بلا کیف صفتیں ہیں اور یہ نہیں کہنا چاہئے کہ اس کا ہاتھ اس کی قدرت اور نعمت ہے کیونکہ اس (کہنے) میں صفت کا ابطال ہے اور یہ قول قدریوں اور معتزلہ کا ہے، لیکن (کہنا یہ چاہئے کہ) اس (اللہ) کا ہاتھ اس کی صفت ہے بلا کیف (ص ۱۹۷ مجمع شرح القاری ص ۳۶، ۳۷) اس کے برخلاف خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی فرماتے ہیں:

”مثلاً یہ کہ ممکن ہے استواء سے مراد غلبہ ہو اور ہاتھ سے مراد (قدرت) تو یہ بھی ہمارے نزدیک حق ہے“
(المحمد ص ۴۲ جواب سوال: ۱۴۱۳، بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ص ۱۸)

معلوم ہوا کہ اس کتاب (الفقه الاکبر) کے مطابق دیوبندی حضرات معتزلہ کے مذہب پر ہیں۔

۳: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے منسوب کتاب ”الصلوة“ ان سے ثابت ہی نہیں ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ:

”و کتاب: الرسالة في الصلوة، قلت: هو موضوع على الإمام“

یعنی یہ کتاب موضوع (اور من گھڑت) طور پر امام (احمد) سے منسوب کر دی گئی ہے (سیر اعلام النبلاء: ۱۱/۳۳۰) تنبیہ: نماز نبوی کے مقدمہ تحقیق (ص ۱۸) میں ”اور امام احمد بن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۴۱) کی کتاب الصلوة وغیرہ“ کے الفاظ دارالسلام والوں کی غلطی کی وجہ سے چھپ گئے ہیں۔ میں اس عبارت سے بری ہوں، مدیر مکتبہ دارالسلام نے اس عبارت مذکورہ کے بارے میں اپنے پیڈرلکھ کر دیا کہ ”تسامح کی وجہ سے چھپ گئی ہے۔ جس پر ادارہ مقدمہ تحقیق کے مؤلف سے معذرت خواہ ہے، عبدالعظیم اسد، دارالسلام لاہور ۲۰۰۰/۸/۱۸“ اس معذرت نامہ کی اصل میرے پاس محفوظ ہے۔

۴: امام مالک (کے مذہب) سے منسوب ”المدونة الكبرى“ غیر مستند کتاب ہے دیکھئے میری کتاب ”القول التین فی الجھر باتائین“ (ص ۷۳) وسیر اعلام النبلاء (۲۰۶/۱۴) والعبر فی خبر من غیر (۱۲۲/۲)

جواب سوال نمبر ۲: اس روایت کی مجھے کوئی سند یا ثبوت کسی کتاب میں نہیں ملا۔ روایت کے الفاظ اور قصے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوع وبے اصل روایت ہے۔

آپ قاری عبدالحفیظ فیصل آبادی صاحب سے رابطہ کریں اور پوچھیں یہ روایت کہاں ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال: کیا ترک رفع یدین قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب ○ باسم ملہم الصواب :

ترک رفع یدین قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ رفع یدین پر ناراضگی اور ترک کا حکم - (۱)

○ بسم اللہ الرحمن الرحیم ، جواب الجواب ، اما بعد :

رفع یدین کی بہت سے قسمیں ہیں، مثلاً

۱: تکبیر تحریرہ والا رفع یدین۔ ۲: رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع یدین۔

۳: سجدوں والا رفع یدین ۴: تشہد والا رفع یدین، جیسا کہ شیعہ حضرات کرتے ہیں۔

۵: دعائیں رفع یدین۔ ۷: سر اور داڑھی کھجانے کے لئے رفع یدین (!) وغیرہ وغیرہ

”غیر اہل حدیث“ صاحب نے اپنے دعویٰ ”ترک رفع یدین قرآن وحدیث سے ثابت ہے“ میں یہ وضاحت نہیں کہ ”ترک رفع یدین“ سے ان کی کیا مراد ہے؟ ظاہر ہے کہ علمی میدان میں مبہم اور غیر واضح دعویٰ کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی، ان ”غیر اہل حدیث“ صاحب کے مقابلے میں اہل حدیث کا دعویٰ صاف اور واضح ہے کہ : رسول اللہ ﷺ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد: رفع یدین کرتے تھے۔ اس دعویٰ کی دلیل کے لئے دیکھئے صحیح البخاری (۷۳۸) صحیح مسلم (۳۹۰/۲۲)

رسول اللہ ﷺ (کی وفات) کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یہ رفع یدین کرتے تھے مثلاً عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ دیکھئے صحیح البخاری (۷۳۹)

تابعین عظام رحمہم اللہ بھی یہی رفع یدین کرتے تھے، مثلاً محمد بن سیرین (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۳۵/۱ وسندہ صحیح) ابو قلابہ (ایضاً وسندہ صحیح) وہب بن منبہ (مصنف عبدالرزاق: ۶۹/۲ وسندہ صحیح) سالم بن عبداللہ بن عمر (جزء رفع یدین للبخاری: ۶۲ وسندہ حسن) قاسم بن محمد (ایضاً: ۶۲) کحول (ایضاً: ۶۲) وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین جو عمل نبی ﷺ، صحابہ، تابعین نے خیر القرون میں بلا انکار و تکبر کیا ہے جس کا ترک یا نسخ کسی دلیل سے ثابت نہیں لہذا اسے متروک یا منسوخ قرار دینا اور ”ناراضگی“ کا دعویٰ کرنا علمی عدالت انصاف میں چنداں وزن نہیں رکھتا۔

رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کے غیر متروک و غیر منسوخ ہونے کے بہت سے دلائل ہیں دیکھئے میری کتاب ”نور العینین فی اثبات رفع یدین“ اور امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری کا ثابت شدہ رسالہ ”جزء رفع یدین“ مع التحقیق والترجمہ، والحمد للہ۔

☆ یہ جواب کسی دیوبندی یا بریلوی نے لکھا ہے، جبکہ میں نے نیچے حاشیہ میں اس کا جواب الجواب لکھا ہے۔ زیر غلطی

حدیث نمبر: عن جابر بن سمرة: قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذنان خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔ (صحیح ج ۱ ص ۱۸۱، ابوداؤد: ج ۱ ص ۱۵۰، نسائی ج ۲ ص ۱۷۲، الطحاوی شریف ج ۱ ص ۱۵۸، مسند احمد ج ۵ ص ۹۳ و سند صحیح) ترجمہ: حضرت جابر بن سمرة سے روایت ہے کہ آپ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا میں تم کو نماز میں شریکوں کی دم کی طرح رفع یدین کرتے کیوں دیکھتا ہوں نماز میں ساکن اور مطمئن رہو۔ (۲)

فی الحال دواہم دلیلیں پیش خدمت ہیں جن سے رفع یدین کا دوام ثابت ہوتا ہے۔

اول: عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: نماز میں جو شخص (مسنون) اشارہ کرتا ہے تو ہر اشارہ کے بدلے ہر انگلی پر ایک نیکی یاد وجہ ملتا ہے۔ (المعجم الکبیر للطبرانی ج ۷ ص ۲۹۷ ح ۸۱۹ و سند حسن) اسے حافظ البیہقی نے ”اسنادہ حسن“ قرار دیا ہے۔ (مجمع الزوائد: ۱۰۳/۲) یہ روایت مرفوع حکماً ہے، بلکہ مرفوعاً بھی نبی کریم ﷺ سے مروی ہے [السلسلۃ الصحیحہ للشیخ الالبانی رحمہ اللہ ۸/۸۴۸ ح ۳۲۸۶ بحوالہ الفوائد لابن عثمان الحیري والدیلی (۳۴۴/۴) اس سے معلوم ہوا کہ رفع یدین ثواب کا کام ہے اور ہر (مسنون) رفع یدین پر دس نیکیاں ملتی ہیں، اور یہ بات عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ ثواب اور نیکیوں والی روایتیں منسوخ نہیں ہوئی ہیں۔ اللہ چاہتا ہے کہ اس کے بندے خوب نیکیاں کمائیں۔

دوم: ابن عمر رضی اللہ عنہ جب کسی (غیر صحابی) شخص کو دیکھتے کہ رکوع سے پہلے اور بعد رفع یدین نہیں کرتا تو اسے کنکریوں سے مارتے تھے۔ (جزء رفع یدین: ۱۵، و سند صحیح) ظاہر ہے کہ وفات نبوی ﷺ کے بعد زمانہ تابعین کے بعض ناسمجھ اور جاہل لوگوں کو مار مار کر رفع یدین کرانا اس بات کی دلیل ہے کہ رفع یدین متروک یا منسوخ بالکل نہیں ہوا۔ (۲) جابر بن سمرة والی اس روایت میں رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین کی صراحت نہیں ہے، بلکہ بہت سے دلائل سے صاف ثابت ہے کہ یہ روایت رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع یدین سے کوئی تعلق نہیں رکھتی، بعض دلائل درج ذیل ہیں:

۱: حدیث میں خود صراحت ہے کہ یہ رفع یدین تشہد میں سلام کے وقت والا تھا جیسا کہ اب بھی شیعہ حضرات کرتے ہیں۔ دیکھئے صحیح مسلم (۴۳۱/۱۲۱، ۱۲۰ ح)

یعنی یہ حدیث شیعہوں کے رد میں ہے، جسے عام دیوبندی و بریلوی اور بعض متعصب حنفی حضرات، اہل سنت (اہل حدیث) کے خلاف پیش کرنے لگے ہیں۔ شیعہوں پر رد والی حدیث کو سننے کے خلاف فٹ کرنا انتہائی مذموم حرکت ہے۔

۲: مسند احمد میں اسی روایت میں آیا ہے کہ ”وہم قعود“ اور وہ بیٹھے ہوئے تھے۔ (۹۳/۵ مختصر)

۳: اس پر اجماع ہے کہ یہ روایت تشہد کے بارے میں ہے (جزء رفع یدین: ۳۷، الخلیص الحیري ۲۲۱/۱ ح ۳۲۸) اور یہ بات عند الفرقین مسلم ہے کہ اجماع حجت ہے۔

۴: محدثین کرام مثلاً امام نسائی، امام ابوداؤد وغیرہ نے اس پر سلام کے باب باندھے ہیں۔

۵: کسی محدث نے یہ روایت ترک رفع یدین کے باب میں ذکر نہیں کی۔

نماز تکبیر سے شروع ہوتی ہے اور سلام پر ختم ہوتی ہے۔ (۳) اسکے اندر کسی جگہ رفع یدین کرنا خواہ وہ دوسری، تیسری چوتھی رکعت کے شروع میں یا رکوع میں جاتے یا سر اٹھاتے وقت ہو اس رفع یدین پر حضور ﷺ نے ناراضگی کا اظہار بھی فرمایا اس کو چنانچہ ان کے فعل سے تشبیہ بھی دی اس رفع یدین کو خلاف سکون بھی فرمایا اور پھر حکم دیا کہ نماز سکون سے یعنی بغیر رفع یدین پڑھا کر قرآن پاک میں نماز میں سکون کی تاکید ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”قوموا للہ فانتمین“ خدا کے سامنے نہایت سکون سے کھڑے ہو، (۴)

۶: جو کام رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اسے شریر گھوڑوں کی دموں سے تشبیہ دینا انتہائی غلط اور قابل مذمت حرکت ہے۔

۷: علماء حق نے اس حدیث سے ترک یا نسخ پر استدلال کرنے والوں پر شدید تنقید کرتے ہوئے ان کے عمل کو جہالت کی سب سے بری قسم قرار دیا ہے۔ دیکھئے المجموع شرح المہذب (۴۰۳/۴)

۸: متعدد غیر اہل حدیث علماء نے اس روایت کے ساتھ نسخ رفع الیدین پر استدلال کرنے والوں پر تنقید کی ہے، مثلاً محمود الحسن دیوبندی ”اسیر مالٹا“ فرماتے ہیں: ”باقی اذناہ الخیل کی روایت سے جواب دینا بروئے انصاف درست نہیں کیونکہ وہ سلام کے بارہ میں ہے“ (الورد الشذی علی جامع الترمذی ص ۶۳، تقاریر حضرت شیخ الہند ص ۶۵) محمد تقی عثمانی دیوبندی صاحب فرماتے ہیں کہ: ”لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مشتبہ اور کمزور ہے“۔ (درس ترمذی: ۳۶/۲)

۹: اگر اس حدیث سے مطلقاً ہر رفع یدین کا نسخ یا منع ثابت کیا جاتا ہے تو پھر حنفی، دیوبندی و بریلوی حضرات: تکبیر تحریمہ، وتر اور عیدین میں کیوں رفع یدین کرتے ہیں؟

۱۰: اس حدیث کے راویوں مثلاً امام احمد بن حنبل وغیرہ میں سے ایک محدث سے بھی اس حدیث کی بنیاد پر رفع یدین کا منسوخ یا متروک قرار دیا جانا ثابت نہیں ہے۔

(۳) ایک روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ما بال الذین یرمون بأیدیہم فی الصلوۃ کأنہا أذناہ الخیل الشمس“ الخ (مسند احمد ۱۰۲/۵ ج ۱۲۸۱ وسندہ صحیح)

انہیں کیا ہو گیا ہے کہ نماز میں ہاتھوں سے اشارہ کرتے ہیں گویا کہ شریر گھوڑوں کی دمیں ہیں الخ

اس سے معلوم ہوا کہ سلام کے بعد ہی نماز ختم ہوتی ہے، سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”مفتاح الصلوۃ الطہور و احرامہا التکبیر و انقضاءہا التسلیم“ وضو نماز کی کنجی ہے اور تکبیر اس کا احرام ہے، نماز سلام سے ختم ہوتی ہے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی ۶/۲ وسندہ صحیح) معلوم ہوا کہ سلام نماز میں داخل ہے۔

(۴) ”قانتین“ کا یہ مطلب کسی نے بھی بیان نہیں کیا کہ نماز میں مسنون رفع یدین نہیں کرنا چاہئے، اس

سلسلے میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منسوب روایت باطل ہے، اگر ”قانتین“ کا یہی مطلب ہوتا تو پھر حنفیہ و

دیوبندیہ و بریلویہ، تینوں گروہ، عیدین، وتر اور تکبیر تحریمہ میں کیوں رفع یدین کرتے ہیں؟

دیکھو خدا اور رسول نے نماز میں سکون کا حکم فرمایا اور آنحضرت نے نماز کے اندر رفع یدین کو سکون کے خلاف فرمایا۔

حدیث نمبر ۲: قال ابن عباس الذین لا یرفعون یدیهما فی صلوٰتہما

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں یعنی جو نمازوں میں رفع یدین نہیں کرتے۔ (مسند امام اعظم ص ۲۷) (۵)

حدیث نمبر ۳: حدثنا عبد اللہ عن علقمة قال قال الا اصلی لکم صلوٰۃ رسول اللہ ﷺ قال فصلی فلم یرفع یدیه

الاموۃ۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۸ و ۳۴۲)

ترجمہ: حضرت علقمہ فرماتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا: کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی طرح نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور صرف ایک مرتبہ رفع یدین کیا۔ (۶)

تنبیہ بلغ: دیوبندی و بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں، لہذا ان لوگوں پر یہ لازم ہے کہ خود مجتہد نہ بنیں بلکہ باسند صحیح اپنے مزموم امام سے ثابت کریں کہ انہوں نے ”وقوموا للہ قانتین“ اور حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے ترک رفع یدین یا منسوخیت رفع یدین پر استدلال کیا ہے، اگر یہ لوگ اپنے دعویٰ تقلید کے باوجود اپنے مزموم امام سے استدلال ثابت نہ کر سکیں تو یہ اس کی واضح دلیل ہے کہ یہ لوگ خود مجتہد بننے کی کوشش کرتے ہیں۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ لوگ نماز میں باتیں کرتے تھے ”وقوموا للہ قانتین“ آیت نازل ہوئی اور لوگوں کو سکوت (خاموشی) کا حکم دیا گیا۔ (صحیح البخاری: ۴۵۳۴، صحیح مسلم: ۵۳۹)

یعنی اس آیت کریمہ کا تعلق رفع یدین سے نہیں بلکہ ”سکوت فی الصلوٰۃ“ سے ہے، یاد رہے کہ دل میں، زبان ہلا کر پڑھنا سکوت کے منافی نہیں ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سکوت کے دوران ”اللہم باعد بینی“ الخ پڑھتے تھے۔ (دیکھئے صحیح البخاری: ۴۴۷، صحیح مسلم: ۵۹۸)

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ”وقوموا للہ قانتین“ پڑھتے تھے (تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۳۵۴ و سندہ صحیح) اور خود رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۶۹۲ و ۲۵۲۳ و مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۳۵ و ۲۳۳۱ و سندہ حسن، و جزء رفع الیدین للبخاری: ۲۱ و مسائل احمد، روایۃ عبداللہ: ۲۴۲۱)

(۵) یہ روایت ”مسند امام اعظم“ میں مجھے نہیں ملی۔ ”مسند امام اعظم“ نامی کتاب کی سند کا دار و مدار عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی پر ہے دیکھئے مقدمہ ”مسند امام اعظم“ اردو (ص ۲۶) و ”مسند امام اعظم“ عربی (ص ۲۷)۔ یہ حارثی مذکور کذاب اور وضع حدیث میں پورا استاد تھا دیکھئے میزان الاعتدال (۴۹۶/۲) و لسان المیزان (۳/۳۴۸، ۳۴۹) اور الکشف الحشیث عن رمی بوضع الحدیث (ص ۲۴۸ ت ۴۱) لہذا ”مسند امام اعظم“ کے نام سے ساری کتاب موضوع اور من گھڑت ہے، امام ابوحنیفہ اس کتاب سے بری ہیں۔ واللہ

(۶) یہ روایت دو وجہ سے ضعیف ہے۔

اول: سفیان ثوری مدلس ہیں۔ حنفیوں کے امام یعنی حنفی نے سفیان ثوری کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”وسفیان من المدلسین والمدلس لا یحتج بعننتہ إلا أن یثبت سماعہ من طریق آخر“

والسلام

حافظ زبیر علی زئی (۱۷ مئی ۲۰۰۴)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ:

”کل ما قلت ——— وکان عن النبی (ﷺ) خلاف قولی مما یصح فحدث النبی (ﷺ) أولی ، ولا تقلدونی“
 میری ہر بات جو نبی ﷺ کی صحیح حدیث کے خلاف ہو (چھوڑ دو) پس نبی ﷺ کی حدیث سب سے زیادہ بہتر ہے، اور میری تقلید
 نہ کرو (آداب الشافعی ومنہما قد لابن ابی حاتم ص ۵۱ وسندہ صحیح)

حافظ ندیم ظہیر

فضائل سلام

سلام مسلمانوں کا امتیازی وصف اور وقار ہے۔ ابتدائے آفرینش سے ”سلام“ کی جامعیت، افضلیت اور اہمیت مسلم ہے، عہد نبوی ﷺ میں بھی اس کی ترویج پر خوب زور دیا گیا ہے، اب تاقیامت یہ مسلمانوں کا شعار ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا﴾
اے ایمان والو! تم اپنے گھروں کے علاوہ دوسرے گھروں میں اس وقت تک داخل نہ ہو جب تک تم اجازت نہ لے لو اور گھر والوں کو سلام نہ کرلو (النور: ۲۷)
دوسرے مقام پر فرمایا:

﴿فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ تَحِيَّةٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبْرَكَةٌ طَيِّبَةٌ﴾
پس جب تم گھروں میں داخل ہونے لگو تو اپنے گھر والوں پر سلام کرو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبارک اور پاکیزہ تحفہ ہے۔ (النور: ۶۱)

آغاز سلام:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو ان سے کہا: جاؤ اور فرشتوں کی اس جماعت کو سلام کرو اور وہ جو جواب دیں اسے نور سے سنو کیوں کہ وہی تیرا اور تیری اولاد کا سلام ہوگا۔
پس سیدنا آدم علیہ السلام نے جا کر کہا: ”السلام علیکم“، تو انہوں نے کہا: ”السلام علیک ورحمۃ اللہ“، یعنی انھوں نے رحمۃ اللہ کا اضافہ کر دیا۔ (بخاری: ۶۲۲۷، مسلم: ۲۸۴۱)
تحفہ سلام:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا﴾
اور جب تمہیں (سلام کا) تحفہ دیا جائے تو تم اس سے بہتر تحفہ انھیں دو، یا وہی انھیں لوٹا دو۔
اس آیت کی تائید درج ذیل حدیث سے بھی ہوتی ہے:

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: ایک شخص نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے ”السلام علیکم“ کہا۔ آپ ﷺ نے اس کا جواب دیا بعد ازاں وہ بیٹھ گیا۔ نبی ﷺ نے فرمایا: دس نیکیاں ہو گئیں۔ پھر ایک دوسرا شخص آیا اس نے ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ“ کہا، آپ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب دیا۔ چنانچہ وہ بیٹھ گیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: بیس نیکیاں ہو گئیں، بعد میں ایک اور شخص آیا اس نے ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ کہا۔ آپ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب دیا۔ وہ بیٹھ گیا آپ ﷺ نے فرمایا: تیس نیکیاں ہو گئیں (سنن ابی داؤد: ۵۱۹۵، ترمذی: ۲۶۸۹ و اسنادہ حسن) بہترین اسلام:

ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا، اے ایسا اسلام خیر؟ کہ اسلام میں بہتر بات کیا ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: سب سے بہتر بات یہ ہے کہ تو (بھوکے کو) کھانا کھلائے اور ہر واقف و ناواقف کو سلام کہے (صحیح بخاری: ۱۲، صحیح مسلم: ۳۹) محبت اور سلام:

بغض و عناد، فتنہ و فساد کو کس طرح نبی رحمت ﷺ نے الفت و محبت، اخوت و بھائی چارے میں تبدیل کر دیا؟ وہ کون سا نسخہ کیمیاء ہے؟ جی ہاں، اسے نبی کریم ﷺ کی زبان مبارک سے سنئے اور اپنی زندگیوں کو محبتوں سے بھر لیجئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم جنت میں نہیں جاؤ گے یہاں تک کہ ایمان لے آؤ اور تم مومن نہیں ہو گے یہاں تک کہ ایک دوسرے سے محبت کرو۔ کیا میں تمہیں ایسی چیز نہ بتاؤں کہ جب تم اسے اختیار کرو گے تو آپس میں محبت کرنے لگو گے (اور وہ یہ ہے کہ) تم آپس میں سلام کو پھیلادو اور عام کرو (صحیح مسلم: ۵۴) جنت اور سلام:

سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، اے لوگو! سلام کو پھیلادو، لوگوں کو کھانا کھلاؤ، رشتے داروں اور اقربا کے حقوق ادا کرو اور اس وقت اٹھ کر نماز پڑھو جب لوگ سوئے ہوئے ہوں (یعنی تہجد) تو تم ”جنت“ میں سلامتی کے ساتھ داخل ہو جاؤ گے (ترمذی: ۲۴۸۵) قربت الہی اور سلام:

سلام میں پہل کرنا قربت الہی کا بہترین ذریعہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اِن اُولٰی النَّاسِ بِاللّٰهِ مِنْ بَدَا بِالسَّلَامِ۔ سب سے زیادہ اللہ کے قریب وہ لوگ ہوں گے جو سلام کہنے میں پہل کرتے ہیں (ابوداؤد: ۵۱۹۷ و سندہ صحیح) قارئین کرام: مذکورہ سطور میں انتہائی اختصار کے ساتھ سلام کی فضیلت رقم کی گئی ہے لہذا ہمیں بحیثیت مسلمان ”سلام“ کو عام کرنا چاہئے اور کیونکہ یہ قربت الہی کے حصول اور جنت میں داخلے کا ذریعہ ہے اور غیر مسلموں کے ایجاد کردہ: ہائے، بائے، ہیلو اور نمستے وغیرہ الفاظ سے اجتناب کرنا چاہیے۔ کیونکہ کافروں سے مشابہت کی ممانعت ہے اللہ ہمیں اعمالِ صالحہ کی توفیق دے (آمین) وما علینا الا البلاغ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نور المصابیح فی مسئلۃ التراویح

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده أما بعد :

مسئلہ: ہمارے امام اعظم محمد رسول اللہ ﷺ عشاء کی نماز کے بعد صبح کی نماز تک گیارہ رکعات پڑھتے تھے۔

دلیل نمبر ۱: ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

”كان رسول الله ﷺ يصلي فيما بين أن يفرغ من صلاة العشاء وهي التي يدعوا الناس العتمة إلى الفجر إحدى عشرة ركعة يسلم بين كل ركعتين ويوتر بواحدة“ إلخ

رسول اللہ ﷺ عشاء کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد صبح تک گیارہ رکعات پڑھتے تھے اور اسی نماز کو لوگ عتمہ بھی کہتے تھے۔ آپ ہر دو رکعات پر سلام پھیرتے تھے اور ایک وتر پڑھتے تھے۔ الخ (صحیح مسلم: ۲۵۴۱/۲۶۶۷)

دلیل نمبر ۲: ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا: رسول اللہ ﷺ کی رمضان میں (رات کی) نماز (تراویح) کیسی ہوتی تھی؟ تو ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”ماكان يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة إلخ“ رمضان ہو یا غیر رمضان رسول اللہ ﷺ گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، الخ (صحیح بخاری: ۲۶۹۱/۲۶۹۳، عمدۃ القاری: ۱۲۸/۱۱، کتاب الصوم، کتاب التراویح باب فضل من قام رمضان)

ایک اعتراض: اس حدیث کا تعلق تہجد کے ساتھ ہے؟

جواب: تہجد، تراویح، قیام اللیل، قیام رمضان، وتر ایک ہی نماز کے مختلف نام ہیں۔

دلیل ۱: نبی ﷺ سے تہجد اور تراویح کا علیحدہ علیحدہ پڑھنا قطعاً ثابت نہیں ہے۔

دلیل ۲: ائمہ محدثین نے صدیقہ کائنات سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث پر قیام رمضان اور تراویح کے ابواب باندھے ہیں، مثلاً

۱: صحیح بخاری، کتاب الصوم (روزے کی کتاب) کتاب صلوۃ التراویح (تراویح کی کتاب) باب فضل من قام رمضان (فضیلت قیام رمضان)

۲: مؤطا محمد بن الحسن الشیبانی: ج ۱، باب قیام شہر رمضان وما فیہ من الفضل۔

مولوی عبدالحی لکھنوی نے اس کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”قوله ، قیام شهر رمضان ویسمی التراويح“
یعنی: قیام رمضان اور تراویح ایک ہی چیز ہے۔

۳: السنن الکبریٰ للبیہقی (۴۹۵/۲، ۴۹۶) باب ماروی فی عدد رکعات القیام فی شهر رمضان
دلیل ۳: متقدمین میں سے کسی محدث یا فقیہ نے نہیں کہا کہ اس حدیث کا تعلق نماز تراویح کے ساتھ نہیں ہے۔
دلیل ۴: اس حدیث کو متعدد اماموں نے بیس رکعات والی موضوع و منکر حدیث کے مقابلہ میں بطور معارضہ پیش کیا
ہے۔ مثلاً

۱: علامہ زبلی حنفی (نصب الراية: ۱۵۳/۲)

۲: حافظ ابن حجر عسقلانی (الدراية: ۲۰۳/۱)

۳: علامہ ابن ہمام حنفی (فتح القدیر: ۴۶۷/۱، طبع دار الفکر)

۴: علامہ عینی حنفی (عمدة القاری: ۱۲۸/۱۱)

۵: علامہ سیوطی (الحاوی للفتاوی: ۳۴۸/۱) وغیرہم

دلیل ۵: سائل کا سوال صرف قیام رمضان سے تھا جس کو تراویح کہتے ہیں، تہجد کی نماز کے بارے میں سائل نے
سوال ہی نہیں کیا تھا۔ بلکہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جواب میں سوال سے زائد نبی ﷺ کے قیام
رمضان وغیرہ رمضان کی تشریح فرمادی۔ لہذا اس حدیث سے گیارہ رکعات تراویح کا ثبوت صریحاً ہے۔ (مخلصاً من
خاتمة اختلاف: ص ۶۲ باختلاف لیبر)

دلیل ۶: بعض لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ تہجد اور تراویح علیحدہ علیحدہ دو نمازیں ہیں، ان کے اصول پر نبی ﷺ نے ۲۳
رکعات تراویح (۳+۲۰) پڑھیں جیسا کہ ان لوگوں کا عمل ہے اور اسی رات کو گیارہ رکعات تہجد (۳+۸) پڑھی۔ (جیسا
کہ ان کے نزدیک صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے) یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اس طرح تو یہ لازم آتا ہے کہ
ایک رات میں آپ نے دو دفعہ وتر پڑھے، حالانکہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”لا وتران فی لیلة“ ایک رات میں دو وتر نہیں
ہیں۔ (ترمذی: ۱۰۷۱، ابوداؤد: ۱۴۳۹، نسائی: ۱۶۷۸، صحیح ابن خزیمہ: ۱۱۰۱، صحیح ابن حبان: ۶۷۱، اسنادہ صحیح)
اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی نے فرمایا: ”هذا حديث حسن غریب“

یاد رہے کہ اس حدیث کے سارے راوی ثقہ ہیں۔

چونکہ رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل میں تضاد نہیں ہو سکتا لہذا یہ ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ نے رات میں
صرف ایک وتر پڑھا ہے، آپ ﷺ سے صرف گیارہ (۱۱) رکعات (۳+۸) ثابت ہیں، ۲۳ ثابت نہیں ہیں (۳+۲۰)
لہذا تہجد اور تراویح میں فرق کرنا باطل ہے۔

دلیل: ۷۔ مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی نے یہ تسلیم کیا ہے کہ تہجد اور تراویح ایک ہی نماز ہے اور ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، دیکھئے فیض الباری (۴۲۰/۲) المعروف الشذی (۱۶۶/۱) یہ مخالفین کے گھر کی گواہی ہے۔ اس کشمیری قول کا جواب ابھی تک کسی طرف سے نہیں آیا۔ گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے
دلیل: ۸۔ سیدنا امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی تہجد اور تراویح دونوں کو ایک ہی سمجھتے تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے فیض الباری (۴۲۰/۲)

دلیل: ۹۔ متعدد علماء نے اس شخص کو تہجد پڑھنے سے منع کیا ہے جس نے نماز تراویح پڑھ لی ہو۔
(قیام اللیل للمروزی: بحوالہ فیض الباری: ۴۲۰/۲)

یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان علماء کے نزدیک تہجد اور تراویح ایک ہی نماز ہے۔
دلیل: ۱۰۔ سیدنا جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ کی روایت: ”صلی بنا رسول اللہ ﷺ فی رمضان ثمان رکعات والوتر الخ“ بھی اس کی مؤید ہے جیسا کہ آگے بالتفصیل آ رہا ہے، لہذا اس حدیث کا تعلق تراویح کے ساتھ یقیناً ہے۔ وتلك عشرة كاملة
دلیل نمبر ۳: سیدنا جابر الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ نے رمضان میں نماز پڑھائی۔ آپ ﷺ نے آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھے الخ۔

(صحیح ابن خزیمہ: ۱۳۸/۲، ح: ۱۰۷۰، صحیح ابن حبان (الاحسان) ۶۲/۳، ح: ۶۲۰۱، ۲۴۰۶)

ایک اعتراض: اس کی سند میں محمد بن حمید الرازی کذاب ہے۔ (مختصر قیام اللیل للمروزی ص ۱۹۷)
جواب: اس حدیث کو یعقوب بن عبد اللہ القمی سے محمد بن حمید کے علاوہ اور بھی بہت سے راویوں نے بیان کیا ہے، مثلاً

- ۱: جعفر بن حمید الکوفی: (الکامل لابن عدی: ۱۸۸۹/۵، المعجم الصغیر للطبرانی: ۱۹۰/۱)
- ۲: ابوالریج (الزہری / مسند ابی یعلیٰ المصلی: ۳۳۶/۳، ح: ۳۳۷، صحیح ابن حبان: ۲۴۰۶، ۲۴۰۱)
- ۳: عبد اللہ بن حماد (مسند ابی یعلیٰ: ۳۳۶/۳، ح: ۱۸۰۱، الکامل لابن عدی: ۱۸۸۸/۵)
- ۴: مالک بن اسماعیل (صحیح ابن خزیمہ: ۱۳۸/۲، ح: ۱۰۷۰)
- ۵: عبید اللہ یعنی ابن موسیٰ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۳۸/۲، ح: ۱۰۷۰)

یہ سارے راوی ثقہ و صدوق ہیں، لہذا محمد بن حمید پر اعتراض غلط اور مردود ہے۔
دوسرا اعتراض: اس کی سند میں یعقوب القمی ضعیف ہے، اس کے بارے میں امام دارقطنی نے کہا: ”لیس بالقوی“
جواب: یعقوب القمی ثقہ ہے، اسے جمہور علماء نے ثقہ قرار دیا ہے۔

- ۱: نسائی نے کہا: لیس بہ باس
- ۲: ابوالقاسم الطبرانی نے کہا: ثقہ
- ۳: ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا (اور اس کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے)
- ۴: جریر بن عبد الحمید اسے ”مومن آل فرعون“ کہتے تھے۔
- ۵: ابن مہدی نے اس سے روایت بیان کی۔ (تہذیب التہذیب: ۱۱/۳۲۲، ۳۲۳)
- اور ابن مہدی صرف ثقہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تذریب الراوی: ۱/۳۱۷ وغیرہ)
- ۶: حافظ ذہبی نے کہا: صدوق (الکاشف: ۳/۲۵۵)
- ۷: ابن خزیمہ نے اس کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔
- ۸: نور الدین الہیثمی نے اس کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔
- ۹: امام بخاری نے تعلیقات میں اس سے روایت لی ہے اور اپنی ”التاریخ الکبیر“ (۸/۳۹۱ ح): (۳۲۳) میں اس پر طعن نہیں کیا، لہذا وہ ان کے نزدیک بقول تھانوی ثقہ ہے۔ دیکھئے قواعد فی علوم الحدیث (ص ۱۳۶، ظفر احمد تھانوی)
- ۱۰: حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۳/۱۲۳ تحت ح: ۱۱۲۹) میں اس کی منفرد حدیث پر سکوت کیا ہے اور یہ سکوت (دیوبندیوں کے نزدیک) اس کی تحسین حدیث کی دلیل ہے۔
- (قواعد فی علوم الحدیث ص ۵۵ وغیرہم) و تک عشرۃ کاملہ
- تیسرا اعتراض: اس روایت کی سند میں عیسیٰ بن جاریہ ضعیف ہے، اس پر ابن معین، الساجی، العقیلی، ابن عدی اور ابو داؤد نے جرح کی ہے، بعض نے منکر الحدیث بھی لکھا ہے۔
- جواب: عیسیٰ بن جاریہ جمہور علماء کے نزدیک ثقہ، صدوق یا حسن الحدیث ہیں۔
- ۱: ابوزرعہ نے کہا: لا باس بہ
- ۲: ابن حبان نے الثقات میں ذکر کیا ہے۔
- ۳: ابن خزیمہ نے اس کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔
- ۴: الہیثمی نے اس کی حدیث کی تصحیح کی۔ (مجمع الزوائد: ۲/۷۲)
- اور اسے ثقہ کہا (مجمع الزوائد: ۲/۱۸۵)
- ۵: البوصیری نے زوائد سنن ابن ماجہ میں اس کی حدیث کی تحسین کی ہے۔ (دیکھئے حدیث: ۴۲۴۱)
- ۶: الذہبی نے اس کی منفرد حدیث کے بارے میں ”اسنادہ وسط“ کہا۔

- ۷: بخاری نے التاريخ الكبير (۳۸۵/۶) میں اسے ذکر کیا ہے اور اس پر طعن نہیں کیا۔
- ۸: حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس کی حدیث پر سکوت کیا۔ (۱۱۲۹: ج ۱۰ تحت ح: ۱۱۲۹)
- ۹: حافظ منذری نے اس کی ایک حدیث کو ”بأسناد جید“ کہا۔ (الترغیب والترہیب: ۵۰۷/۱)
- ۱۰: ابوحاتم الرازی نے اسے ذکر کیا اور اس پر کوئی جرح نہیں کی۔ (دیکھئے الجرح والتعديل: ۲۷۳/۶)
- ابوحاتم کا سکوت (دیوبندیوں کے نزدیک) راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (قواعد فی علوم الحدیث: ص ۲۴۷)
- تلك عشرة كاملة، لہذا یہ سند حسن ہے۔
- دلیل نمبر ۴: جناب ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:
- میں نے آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھے رمضان میں اور نبی ﷺ کو بتایا تو آپ ﷺ نے کچھ (رد) بھی نہیں فرمایا: ”فكانت سنة الرضا“ پس یہ رضا مندی والی سنت بن گئی۔ (مسند ابی یعلیٰ: ۲۳۶/۳، ج ۱۸۰۱)
- علامہ بیہقی نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا: ”رواہ أبو یعلیٰ والطبرانی بنحوہ فی الأوسط وإسناده حسن“ اسے ابویعلیٰ نے روایت کیا اور اسی طرح طبرانی نے اوسط میں روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے۔ (مجمع الزوائد: ۷۴۲/۷)
- اس حدیث کی سند وہی ہے جو کہ جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ہے، دیکھئے ص: ۵، جناب مولوی سرفراز صفدر دیوبندی لکھتے ہیں: ”اپنے وقت میں اگر علامہ بیہقی کو صحت اور سقم کی پرکھ نہیں، تو اور کس کو تھی؟“
- (احسن الکلام: ۲۳۳/۱، توضیح الکلام: ۲۷۹/۱)
- دلیل نمبر ۵: سیدنا امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابی بن کعب اور سیدنا تمیم الداری رضی اللہ عنہما کو حکم دیا کہ لوگوں کو (رمضان میں رات کے وقت) گیارہ رکعات پڑھائیں۔ (موطأ امام مالک: ۱۱۱۴/۱، ج ۲۳۹، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۴۹۶/۲) یہ حدیث بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ مثلاً
- ۱: شرح معانی الآثار: ۲۹۳/۱ وارجح بہ
- ۲: المختارہ للشیخ فاضل المقدسی (بحوالہ کنز العمال: ۴۰۷/۸، ج ۲۳۲/۵)
- ۳: معرفۃ السنن والآثار للبیہقی (ق ۲/۳۶۷، ۳۶۸ مطبوع: ۳۰۵/۲، ج ۱۳۶۶ اب)
- ۴: قیام اللیل للمروزی: ص ۲۰۰
- ۵: مصنف عبدالرزاق (بحوالہ کنز العمال: ج ۲۳۲/۵)
- ۶: مشکوٰۃ المصابیح (ص ۱۱۵، ج ۱۳۰۲)
- ۷: شرح السنۃ للبیہقی (۱۲۰/۴ تحت ح: ۹۹۰)
- ۸: المہذب فی اختصار السنن الکبریٰ للذہبی (۴۶۱/۲)

۹: کنز العمال (۸/۲۰۷۷ ج ۲۳۴۶۵)

۱۰: السنن الکبریٰ للنسائی (۳/۱۱۳۳ ج ۲۶۸۷) وغیرہم، اس فاروقی حکم کی سند بالکل صحیح ہے۔

دلیل ۱: اس کے تمام راوی زبردست قسم کے ثقہ ہیں۔

دلیل ۲: اس سند کے کسی راوی پر کوئی جرح نہیں ہے۔

دلیل ۳: اسی سند کے ساتھ ایک روایت صحیح بخاری کتاب الحج میں بھی موجود ہے۔ (ج ۱۸۵۸)

دلیل ۴: شاہ ولی اللہ دہلوی نے ”اہل الحدیث“ سے نقل کیا ہے کہ موطا کی تمام احادیث صحیح ہیں۔

(حجۃ اللہ البالغہ: ۲/۲۴۱ اردو)

دلیل ۵: جناب طحاوی حنفی نے ”لہذا یدل“ کہہ کر یہ اثر بطور حجت پیش کیا ہے۔ (معانی الآثار: ۱/۱۹۳)

دلیل ۶: ضیاء المقدسی نے الحقاہ میں یہ اثر لاکر اس کا صحیح ہونا ثابت کر دیا ہے۔ دیکھئے اختصار علوم الحدیث ص: ۷۷

دلیل ۷: امام ترمذی نے اس جیسی ایک سند کے بارے میں کہا: ”حسن صحیح“ (ج ۹۲۶)

دلیل ۸: اس روایت کو متقدمین میں سے کسی ایک محدث نے بھی ضعیف نہیں کہا۔

دلیل ۹: علامہ باجی رحمہ اللہ نے اس اثر کو تسلیم کیا ہے۔ (موطا بشرح الزرقانی: ۱/۲۳۸ ج ۲۴۹)

دلیل ۱۰: مشہور غیر اہل حدیث محمد بن علی النیموی (متوفی: ۳۲۲ھ) نے اس روایت کے بارے میں کہا: ”واسنادہ صحیح“ (آثار السنن ص: ۲۵۰) اور اس کی سند صحیح ہے۔

(لہذا بعض متعصب لوگوں کا پندرہویں صدی میں اسے مضطرب کہنا باطل اور بے بنیاد ہے)

سنت خلفائے راشدین

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”فمن أدرك منكم فعليه بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ“

پس تم میں سے جو یہ (اختلاف) پائے تو اس پر (لازم) ہے کہ میری سنت اور میرے خلفائے راشدین مہدیین کی سنت کو

لازم پکڑ لے، اسے اپنے دانتوں کے ساتھ (مضبوط) پکڑ لو۔ (سنن ترمذی: ۲/۹۶۷ ج ۲۶۷)

اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هذا حديث حسن صحيح“

یاد رہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا خلیفہ راشد ہونا نص صحیح سے ثابت ہے اور اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اقتدوا بالذین من بعدي أبي بكر وعمر“

میرے بعد ان دو شخصوں ابو بکر اور عمر کی اقتداء (اطاعت) کرنا۔ (سنن ترمذی: ۲/۲۰۷ ج ۳۶۶۲، ابن ماجہ: ۹۷)

اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی نے فرمایا: ”هذا حديث حسن“

لہذا ثابت ہوا کہ یہ فاروقی حکم بھی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے، جبکہ مرفوعہ احادیث بھی اس کی تائید کرتی ہیں اور ایک بھی صحیح مرفوعہ حدیث اس کے مخالف نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۶: جناب السائب بن یزید (صحابی) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”كنا نقوم في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه بإحدى عشرة ركعة إلخ“
ہم (یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں گیارہ رکعات پڑھتے تھے..... إلخ
(سنن سعید بن منصور بحوالہ الحاوی للفتاویٰ: ۳۳۹/۱ وحاشیہ آثار السنن ص ۲۵۰)

اس روایت کے تمام راوی جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں۔ جناب جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”وفي مصنف سعيد بن منصور بسند في غاية الصحة“
اور یہ (گیارہ رکعات والی روایت) مصنف سعید بن منصور میں بہت صحیح سند کے ساتھ ہے۔

(المصنّف في صلوٰۃ التراويح للسيوطي: ص ۱۵، الحاوی للفتاویٰ: ۳۵۰/۱)

لہذا ثابت ہوا کہ گیارہ رکعات قیام رمضان (تراویح) پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (رضی اللہ عنہم اجمعین)

دلیل نمبر ۷: مصنف ابن ابی شیبہ (متوفی ۲۳۵ھ) میں ہے کہ:

”إن عمر جمع الناس على أبي و تميم فكانا يصليان إحدى عشرة ركعة الخ“
بے شک عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ابی (بن کعب) اور تمیم (الداري) رضی اللہ عنہما پر جمع کیا، پس وہ دونوں گیارہ رکعات پڑھتے تھے۔ (۳۹۲/۲ ج ۷۶۷)

اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے اور اس کے سارے راوی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے ہیں اور بالاجماع ثقہ ہیں۔
دلیل نمبر ۸: نبی کریم ﷺ سے بیس رکعات تراویح قطعاً ثابت نہیں ہے۔

جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں کہ:

”وأما عشرون ركعة فهو عنه عليه السلام بسند ضعيف وعلى ضعفه إ اتفاق“

اور بیس رکعات والی جو روایت ہے، وہ ضعیف سند کے ساتھ ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے۔

(العرف الشذی: ۱۶۶/۱)

لہذا بیس رکعات والی روایت کو امت مسلمہ کا ”تلقی بالرد“ حاصل ہے یعنی امت نے اسے بالاتفاق رد کر دیا ہے۔

طحاوی حنفی اور محمد احسن نانوتوی کہتے ہیں کہ: ”لأن النبي عليه الصلوة والسلام لم يصلها عشرين بل ثمانين“
بے شک نبی ﷺ نے بیس نہیں پڑھیں بلکہ آٹھ پڑھی ہیں۔

(حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار: ۲۹۵/۱ واللفظ له، حاشیہ کنز الدقائق: ص ۳۶ حاشیہ: ۴)

خلیل احمد سہارنپوری نے کہا: ”اور سنت مؤکدہ ہونا تراویح کا آٹھ رکعات ہونا اتفاق ہے“ (براہین قاطعہ: ص ۱۹۵)
عبد الشکور لکھنوی نے کہا: ”اگرچہ نبی ﷺ سے آٹھ رکعت تراویح مسنون ہے اور ایک ضعیف روایت میں ابن عباس
سے بہت سی رکعت بھی.....“ (علم الفقہ: ص ۱۹۸)

یہ حوالے بطور الزام پیش کئے گئے ہیں۔

دلیل نمبر: ۱۹ میر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے باسند صحیح متصل بیس رکعات تراویح قطعاً ثابت نہیں ہے
- تاجی بن سعید الانصاری اور یزید بن رومان کی روایتیں منقطع ہیں (اس بات کا اعتراف حنفی و تقلیدی علماء نے بھی کیا ہے)
اور باقی جو کچھ بھی ہے وہ نہ تو خلیفہ کا حکم ہے اور نہ خلیفہ کا عمل، اور نہ خلیفہ کے سامنے لوگوں کا عمل، ضعیف و منقطع روایات
کو وہی شخص پیش کرتا ہے جو خود ضعیف اور منقطع ہوتا ہے۔

دلیل نمبر: ۱۰: کسی ایک صحابی سے باسند صحیح متصل بیس رکعات تراویح قطعاً ثابت نہیں ہیں۔ و تلک عشرة کاملہ
لہذا ثابت ہوا کہ گیارہ رکعات سنت رسول ﷺ، سنت خلفائے راشدین اور سنت صحابہ رضی اللہ عنہم ہے۔

امام ابو بکر بن العربی (متوفی ۵۴۳ھ) نے کیا خوب فرمایا ہے کہ: ”والصحيح أن يصلي إحدى عشرة ركعة
صلاة النبي ﷺ وقيامه فأما غير ذلك من الأعداد فلا أصل له“
اور صحیح یہ ہے کہ گیارہ رکعات پڑھنی چاہئے (یہی) نبی ﷺ کی نماز اور قیام ہے، اور اس کے علاوہ جو اعداد ہیں تو ان کی
کوئی اصل نہیں ہے۔ (عارضۃ الاحوذی شرح الترمذی: ۱۹/۴)

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”الذي أخذ لنفسه في قيام رمضان، هو الذي جمع به عمر بن
الخطاب الناس إحدى عشرة ركعة وهي صلوة رسول الله ﷺ ولا أدري من أحدث هذا الركوع
الكثير“ میں تو اپنے لئے گیارہ رکعات قیام رمضان (تراویح) کا قائل ہوں اور اسی پر عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ)
نے لوگوں کو جمع کیا تھا، اور یہی رسول اللہ ﷺ کی نماز ہے، مجھے پتہ نہیں کہ لوگوں نے یہ بہت سی رکعتیں کہاں سے نکال
لی ہیں؟ (کتاب التجرد: ص ۶۱۷ ح ۸۹۰، دوسرا نسخہ: ص ۲۸۷)

قارئین کرام! متعدد علماء (بشمول علماء احناف) سے گیارہ رکعات (تراویح) کا سنت ہونا ثابت ہے، چونکہ ہمارے
پیارے نبی ﷺ اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے گیارہ رکعات ثابت ہیں۔ جیسا کہ اوپر گزر رہا ہے۔ لہذا
ہمیں کسی عالم کا حوالہ دینے کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ وفيه كفاية لمن له دراية

بیس تراویح پر اجماع کا دعویٰ باطل ہے:

اب آپ کی خدمت میں بعض حوالے پیش خدمت ہیں، جن میں سے ہر حوالہ کی روشنی میں اجماع کا دعویٰ باطل ہے۔

۱: امام مالک رحمہ اللہ (متوفی ۱۷۹ھ) فرماتے ہیں:

”الذي أخذ به لنفسه في قيام رمضان هو الذي جمع به عمر بن الخطاب الناس إحدى عشرة ركعة وهي صلاة رسول الله ﷺ ولا أدري من أحدث هذا الركوع الكثير، ذكره ابن مغيث“ میں اپنے لئے قیام رمضان (تراویح) گیارہ رکعتیں اختیار کرتا ہوں، اسی پر عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) نے لوگوں کو جمع کیا تھا اور یہی رسول اللہ ﷺ کی نماز ہے، مجھے پتہ نہیں لوگوں نے یہ بہت سی رکعتیں کہاں سے نکال لی ہیں؟ اسے ابن مغيث مالکی نے ذکر کیا ہے۔ (کتاب التہجد: ص ۶۷ فقرہ: ۸۹۰، دوسرا نسخہ: ص ۲۸۷ تصنیف عبدالحق اشہیلی متوفی ۵۸۱ھ)

تنبیہ: ۱: امام مالک سے ابن القاسم کی نقل قول: مردود ہے دیکھئے (کتاب الضعفاء لابن زرعہ الرازی: ص ۵۳۲) تنبیہ: ۲: یونس بن عبد اللہ بن محمد بن مغيث المالکی کی کتاب ”التہجدین“ کا ذکر سیر اعلام النبلاء (۷/۵۷۰) پر بھی ہے یعنی حنفی فرماتے ہیں کہ: ”وقيل إحدى عشرة ركعة وهو اختيار مالك لنفسه واختاره أبو بكر العربي“ اور کہا جاتا ہے کہ تراویح گیارہ رکعتیں ہیں، اسے امام مالک اور ابوبکر العربی نے اپنے لئے اختیار کیا ہے۔

(عمدة القاری: ۱۱/۱۲۶ ج ۲۰۱۰)

۲: امام ابو حنیفہ سے بیس رکعات تراویح با سند صحیح ثابت نہیں ہیں، اس کے برعکس حنفیوں کے ممدوح محمد بن الحسن الشیبانی کی المؤطا سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ گیارہ رکعات کے قائل تھے۔

۳: امام شافعی رحمہ اللہ نے بیس رکعات تراویح کو پسند کرنے کے بعد فرمایا کہ:

”وليس في شيء من هذا ضيق ولا حد ينتهي إليه لأنه نافلة فإن أطالوا القيام وأقلوا السجود

فحسن وهو أحب إلي وإن أكثر وألركوع والسجود فحسن“

اس چیز (تراویح) میں ذرہ برابر تنگی نہیں ہے اور نہ کوئی حد ہے، کیونکہ یہ نفل نماز ہے، اگر رکعتیں کم اور قیام لمبا ہو تو بہتر ہے اور مجھے زیادہ پسند ہے اور اگر رکعتیں زیادہ ہوں تو بھی بہتر ہے۔ (مختصر قیام اللیل للمروزی: ص ۲۰۲، ۲۰۳)

معلوم ہوا کہ امام شافعی نے بیس کو زیادہ پسند کرنے سے رجوع کر لیا تھا اور وہ آٹھ اور بیس دونوں کو پسند کرتے اور آٹھ کو زیادہ بہتر سمجھتے تھے، واللہ اعلم

۴: امام احمد رحمہ اللہ سے اسحاق بن منصور نے پوچھا کہ: رمضان میں کتنی رکعتیں پڑھنی چاہئیں؟ تو انہوں نے فرمایا:

”قد قيل فيه ألوان نحواً من أربعين، إنما هو تطوع“

اس پر چالیس تک رکعتیں روایت کی گئی ہیں، یہ صرف نفلی نماز ہے۔ (مختصر قیام اللیل: ص ۲۰۲)

راوی کہتے ہیں کہ: ”ولم يقض فيه بشيء“ امام احمد نے اس میں کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ (کہ کتنی رکعتیں پڑھنی چاہئیں؟) (سنن الترمذی: ج ۸۰۶)

معلوم ہوا کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ بیس رکعات تراویح سنتِ موکدہ ہیں اور ان سے کم یا زیادہ جائز نہیں ہیں۔
۵: امام قرطبی (متوفی ۶۵۶ھ) نے فرمایا:

”ثم اختلف في المختار من عدد القيام فعند مالك: أن المختار من ذلك ست و ثلاثون

وقال كثير من أهل العلم: إحدى عشرة ركعة أخذاً بحديث عائشة المتقدم“
تراویح کی تعداد میں علماء کا اختلاف ہے، امام مالک نے (ایک روایت میں) چھتیس رکعتیں اختیار کی ہیں..... اور کثیر علماء یہ کہتے ہیں کہ گیارہ رکعتیں ہیں، انہوں نے سیدہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) کی سابق حدیث سے استدلال کیا ہے۔
(المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم: ۳۸۹/۲، ۳۹۰)

تنبیہ: حدیث عائشہ: المفہم للقرطبی میں (۳۷۲/۲) پر ”ماکان یزید فی رمضان ولا فی غیر علی
إحدى عشرة ركعة“ کے الفاظ سے موجود ہے۔ امام قرطبی کے اس قول سے معلوم ہوا کہ جمہور علماء گیارہ رکعات کے قائل و فاعل ہیں۔

۶: قاضی ابوبکر العربی المالکی (متوفی ۵۴۳ھ) نے کہا: ”والصحيح أن يصلى أحد عشر ركعة صلاة النبي ﷺ وقيامه فأما غير ذلك من الأعداد ، فلا أصل له ولا حذفه“
اور صحیح یہ ہے کہ گیارہ رکعات پڑھنی چاہئیں، یہی نبی ﷺ کی نماز اور یہی قیام (تراویح) ہے۔ اس کے علاوہ جتنی رکعتیں مروی ہیں ان کی (سنت میں) کوئی اصل نہیں ہے۔ (اور نفل نماز ہونے کی وجہ سے) اس کی کوئی حد نہیں ہے۔
(عارضۃ الاحوذی: ۱۹/۴، ۸۰۶)

۷: یعنی حنفی (متوفی ۸۵۵ھ) نے کہا: ”وقد اختلف العلماء في العدد المستحب في قيام رمضان على أقوال كثيرة ، وقيل إحدى عشرة ركعة“
تراویح کی مستحب تعداد کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ وہ بہت اقوال رکھتے ہیں..... اور کہا جاتا ہے کہ تراویح گیارہ رکعتیں ہیں۔ (عمدة القاری: ۱۲۶/۱۱، ۱۲۷)

۸: علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے کہا: ”أن العلماء اختلفوا في عددھا“
بے شک تراویح کی تعداد میں علماء کا اختلاف ہے۔ (الجاوی للفتاوی: ۳۴۸/۱)
۹: ابن ہمام حنفی (متوفی ۶۸۱ھ) نے کہا:

”فنحصل من هذا كله أن قيام رمضان سنة إحدى عشرة ركعة بالوتر في جماعة فعله ﷺ“
اس ساری بحث سے یہ نتیجہ حاصل ہوا کہ وتر کے ساتھ تراویح گیارہ رکعتیں ہیں، اسے نبی ﷺ نے جماعت کے ساتھ

جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: ”وَأَمَّا عَشْرُونَ رَكَعَةً فَهُوَ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ وَعَلَىٰ ضَعْفِهِ اتِّفَاقٌ“

اور جو بیس رکعت ہیں تو وہ آپ ﷺ سے ضعیف سند کے ساتھ (مروی) ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے۔
(العرف الشذی: ۱۶۶/۱)

ان کے علاوہ اور بھی دیوبندی علماء نے اس حدیث اور اس کے راوی پر جرحیں کی ہیں، مثلاً دیکھئے جناب محمد زکریا کاندھلوی دیوبندی تبلیغی کی ”اوز المسالک (۳۹۷/۱) وغیرہ

ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان پر محدثین کی شدید جروح کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال (۴۸، ۴۷/۱) تہذیب التہذیب (۱۴۲/۱، ۱۴۵) وغیرہ۔ علامہ سیوطی نے اس حدیث کے راوی پر شدید جرح کی اور کہا: ”هذا حديث ضعيف جداً لا تقوم به حجة“ یعنی یہ حدیث بہت زیادہ ضعیف ہے اس سے حجت قائم نہیں ہوتی۔ (الحاوی: ۳۴۷/۱)

لہذا اسے کوئی تعلق بالقبول حاصل نہیں ہے بلکہ بڑے بڑے علماء مثلاً حافظ ذہبی علامہ زیلعی، علامہ عینی، علامہ ابن ہمام رحمہم اللہ وغیرہم نے تو اسے رد کر دیا ہے یعنی اس روایت کو تعلق بالرد حاصل ہے، لہذا ان پڑھ لوگوں کو دھوکا دینا انتہائی قابل مذمت ہے۔

قولہ: ”حدیث نمبر ۲: یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت.....“
جواب: یہ سند منقطع ہے۔

جناب نیوی (متوفی ۱۳۲۲ھ) لکھتے ہیں: ”قلت رجاله ثقات لكن يحيى بن سعيد الأنصاري لم يدرك عمر“
میں کہتا ہوں اس کے راوی سچے ہیں لیکن یحییٰ بن سعید الانصاری نے عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا۔
(حاشیہ آثار السنن ص ۲۵۳ ج ۸۰)

ایسی منقطع اور بے سند روایات کو انتہائی اہم مسئلہ میں پیش کرنا آخر کون سے دین کی خدمت ہے؟
قولہ: ”حدیث نمبر ۳: امام حسن فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو..... وہ انہیں بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔
(نسۃ ابوداؤد)“

جواب: یہ بات سفید جھوٹ ہے، ہمارے پاس سنن ابی داؤد کا جو نسخہ ہے اس میں یہ روایت بالکل نہیں ہے۔ ہمارے نسخہ (۱۳۶/۲) پر جو روایت ہے اس میں ”فكان يصلي لهم عشرين ليلة“
یعنی: وہ انہیں بیس راتیں پڑھاتے تھے۔ الخ کے الفاظ ہیں۔ امام بیہقی نے یہی حدیث امام ابوداؤد سے نقل کی ہے اس میں بھی بیس راتیں کا لفظ ہے۔ (السنن الکبریٰ ۴/۲۹۸)
اسی طرح مشکوٰۃ المصابیح، تجلہ الاشراف وغیرہ میں بھی یہی حدیث ابوداؤد سے بیس راتیں کے لفظ کے ساتھ منقول ہے۔

حافظ زبلیعی حنفی نے نصب الراية (۱۲۶/۲) میں ابوداؤد سے یہی حدیث ”عشرین لیلة“ یعنی بیس راتیں: کے لفظ کے ساتھ نقل کی ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں، انصاف پسند کے لئے یہی کافی ہے، اور جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہے۔

قولہ: ”حدیث نمبر ۴: یزید بن رومان فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں ۲۳ رکعات پڑھتے تھے۔“ جواب: یہ روایت منقطع ہے جیسا کہ علامہ عینی حنفی نے عدة القاری (۱۱/۱۲ طبع دار الفکر) میں تصریح کی ہے۔

جناب نبوی رحمہ اللہ نے کہا: ”یزید بن رومان لم یدرک عمر بن الخطاب“

یزید بن رومان نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا۔ (آثار السنن، حاشیہ: ص ۲۵۳)

قولہ: ”حدیث نمبر ۵: حضرت سائب بن یزید صحابیؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور عثمانؓ کے زمانہ میں لوگ رمضان میں ۲۰ رکعات تراویح پڑھا کرتے تھے۔“

جواب: بیہقی (۲/۴۹۶) میں یہ الفاظ قطعاً نہیں ہیں کہ لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس (۲۰) رکعت پڑھتے تھے، لہذا یہ کاتب اشتہار کا عثمان رضی اللہ عنہ پر سفید جھوٹ ہے۔

دوسرے یہ کہ اس روایت کا ایک راوی علی بن الجعد تشیع کے ساتھ مجروح ہے، سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کی تنقیص کرتا تھا۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب وغیرہ) اس کی روایات صحیح بخاری میں متابعات میں ہیں، اور جمہور محدثین نے اس کی توثیق کی لیکن ایسے مختلف فیہ راوی کی شاذ روایت موطا امام مالک کی صحیح روایت کے خلاف کیوں کر پیش کی جاسکتی ہے؟

قولہ: ”حدیث نمبر ۶: حضرت ابو عبد الرحمن اسلمیؓ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے رمضان میں..... الخ“

جواب: یہ روایت سخت ضعیف ہے۔

بیہقی (۲/۴۹۶) پر اس کا ایک راوی حماد بن شعیب ہے، جسے امام ابن معین، امام نسائی، امام ابوزرعہ وغیرہم نے ضعیف کہا۔ امام بخاری نے ”منکر الحدیث..... ترکوا حدیثہ“ کہا: دیکھئے لسان المیزان

(۳۸۸/۲) اس پر نبوی دیوبندی کی جرح کے لئے دیکھئے حاشیہ آثار السنن ص ۲۵۴

اس کا دوسرا راوی عطاء بن السائب مختلط ہے، زبلیعی حنفی نے کہا:

”لکنہ اختلط بآخرہ و جمیع من روی عنہ فی الاختلاط إلا شعبة و سفیان.....“

لیکن وہ آخر میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا، اور تمام جنہوں نے اس سے روایت کی ہے اختلاط کے بعد کی ہے سوائے شعبہ اور سفیان کے۔ (نصب الراية: ۵۸/۳)

لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ضعیف، منکر اور موضوع روایات چن چن کر اشتہار چھاپنا بہت ہی بری بات ہے، آخر ایک

دن ہم سب نے مرنا بھی تو ہے؟ اس دن کے لئے کیا جواب سوچ رکھا ہے؟
قولہ: ”حدیث نمبر ۷: ابوالحسناء فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حکم دیا کہ.....“
جواب: یہ سند بھی ضعیف ہے۔ ابوالحسناء مجہول ہے۔ (تقریب التہذیب: ۸۰۵۳، ص ۲۰۱ للحافظ ابن حجر)
حافظ ذہبی نے کہا: لا یعرف، یعنی وہ معروف نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال: ۵۱۵/۴)
نیوی دیوبندی نے بھی کہا: وھولاء یعرف (حاشیہ آثار السنن: ص ۲۵۵)
قولہ: ”حدیث نمبر ۸: امام حسینؑ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حکم دیا بیس رکعات پڑھاؤ..... (مسند زید ص ۱۳۹)“
جواب: کاتب اشتہار کا زیدی شیعوں کی من گھڑت مسند زید سے حوالہ پیش کرنا انتہائی تعجب خیز ہے، اس مسند کے
راوی عمرو بن خالد الواسطی کو محدثین نے بالاقاف کذاب اور جھوٹا قرار دیا ہے، امام احمد، امام ابن معین وغیرہ نے کہا:
کذاب (تہذیب التہذیب وغیرہ) وہ زید بن علی سے موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ (تہذیب، میزان الاعتدال
۲۵۷/۳)

اس کا دوسرا راوی عبدالعزیز بن اسحاق بن البقال بھی غالی شیعہ اور ضعیف تھا، (دیکھئے لسان المیزان: ۲۵۷/۴ تاریخ بغداد
۴۵۸/۱) اس کتاب میں بہت سی موضوع روایات ہیں، مثلاً دیکھئے مسند زید ص ۲۰۵ وغیرہ۔
قولہ: ”حدیث نمبر ۹: عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیس تراویح پڑھاتے تھے۔ (قیام اللیل ص ۹۱)“
جواب: یہ سند منقطع ہے۔

قیام اللیل للمروزی کے ہمارے نسخے میں صفحہ ۲۰۰ پر یہ روایت بلا سند ”اعمش“ سے منقول ہے عمدۃ
القاری: (۱۲۷/۱۱) پر ”حفص بن غیاث عن الاعمش“ کے ساتھ اس کی سند مذکور ہے، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ۳۲ھ
یا ۳۳ھ میں مدینہ میں فوت ہوئے، جناب اعمش رحمہ اللہ ۶۱ھ میں پیدا ہوئے اور مشہور ثقہ مدلس تھے، ابن مسعود رضی
اللہ عنہ ان کی پیدائش سے بہت عرصہ پہلے فوت ہو گئے تھے، لہذا اس قسم کی منقطع روایت ڈوبتے والے تنکوں کا
سہارا لینے کے مترادف ہے، اس کی سند میں حفص بن غیاث بھی مدلس ہیں اور عن سے روایت کر رہے ہیں۔
قولہ: ”حدیث نمبر ۱۰: عطاء فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو بیس رکعات تراویح اور تین تر پڑھتے پایا۔ (ابن ابی شیبہ:
۳۹۳/۲)“

جواب: یہ نہ قرآن ہے اور نہ حدیث اور نہ اجماع اور نہ عمل خلفائے راشدین اور نہ عمل صحابہ، دوسرے یہ کہ اس
ترجمہ میں ”ہی“ کا لفظ غلط ہے، تیسرے یہ کہ نامعلوم لوگوں کا عمل کوئی شرعی حجت نہیں ہے، چوتھے یہ کہ نامعلوم لوگوں کا
عمل خلیفہ راشد کے حکم کے خلاف ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے، پانچویں یہ کہ اہل المدینہ اکتالیس رکعات پڑھتے تھے
(سنن ترمذی: ۱۶۶۱/۱) کیا ان کا یہ عمل شرعی حجت ہے۔ اشتہار پر مختصر تبصرہ ختم ہوا، وما علینا إلا البلاغ

حافظ شیر محمد

اللہ کے مومن بندوں سے محبت (۱)

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

﴿اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ﴾ مومنین (ایک دوسرے کے) بھائی بھائی ہیں (الحجرات: ۱۰)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ” لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تحابوا ، أو لا أدلكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم ؟ أفشوا السلام بينكم “
تم جنت میں داخل نہیں ہو سکتے حتیٰ کہ ایمان لے آؤ، اور تم ایمان (کامل) نہیں لا سکتے جب تک ایک دوسرے سے محبت نہ کرو، کیا تمہیں وہ چیز نہ بتا دوں، اگر تم اسے کرو تو آپس میں محبت کرنے لگو گے؟ السلام (یعنی السلام علیکم) کو اپنے درمیان پھیلا دو۔ (صحیح مسلم: ۵۴/۹۳ دار السلام: ۱۹۴)

آپ ﷺ فرماتے ہیں: ” لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه “
تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک (پورا) مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے بھائی کے لئے (خیر میں سے) وہی چیز پسند کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔ (صحیح بخاری: ۱۳/۴۵۰ و صحیح مسلم: ۲۵/۸۱۵ ح ۵۰۲۰)
ایک مشہور حدیث میں آیا ہے کہ:

”المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ولا يسلمه ، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته
ومن فرّج عن مسلم كربة فَرَّجَ الله عنه كربة من كربات يوم القيامة ، ومن ستر مسلماً ستره الله
يوم القيامة“

مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ وہ اس پر ظلم کرتا ہے اور نہ وہ اس پر ظلم ہونے دیتا ہے، جو آدمی اپنے بھائی کی (جائز) ضرورت پوری کرے گا، اللہ اس کی ضرورت پوری کرے گا، اور جس نے کسی مسلمان کی مصیبت دور کرنے میں مدد کی، اللہ اس کی مصیبت دور کرے گا اور جس نے کسی مسلمان (کی غلطی) پر پردہ ڈالا، اللہ قیامت کے دن اس پر پردہ ڈالے گا، (صحیح بخاری: ۲۴۳۲ و صحیح مسلم: ۲۵۸۰)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله: الإمام العادل ، وشاب نشأ في عبادة ربه ورجل قلبه معلق في المساجد ، ورجلان تحاببا في الله اجتمعا على ذلك وتفرقا عليه ، ورجل طلبته ذات منصب وجمال“

فقال: اني أخاف الله ، ورجل تصدق أخفى حتى لا تعلم شماله ماتنقق يمينه ورجل ذكر الله خالياً ففاضت عيناه“

سات آدمیوں کو اللہ اپنے (عرش کے) سائے میں رکھے گا جس دن اس کے سائے کے بغیر کوئی سائیہ نہیں ہوگا۔ (۱) عادل حکمران (۲) اپنے رب کی عبادت میں پلا ہوا نوجوان (۳) وہ آدمی جس کا دل مسجدوں (کے خیال) میں ہی لٹکا رہتا ہے۔ (۴) وہ دو آدمی جو ایک دوسرے سے اللہ کے لئے محبت کرتے ہیں، اسی پر اکٹھے ہوتے ہیں اور اسی پر جدا ہوتے ہیں (۵) وہ آدمی جسے خوبصورت اور اونچے درجے والی (عورت) بلائے (زنا کے لئے) تو کہہ دے: میں اللہ سے ڈرتا ہوں (۶) وہ آدمی جو (اتنے خفیہ طور پر غریب کو) صدقہ دے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی خبر نہ لگے یعنی لوگوں کو پتہ ہی نہ چلے (۷) اور وہ آدمی جو اکیلا ہو تو اللہ کو یاد کرے تو اس کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگیں۔ (صحیح بخاری: ۶۶: صحیح مسلم: ۱۰۳۱)

ہمارا پیارا رب فرماتا ہے: ”حققت محبتی علی المتحابین فی“

جو لوگ میری وجہ سے ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں، ان کے لئے میری محبت واجب ہوگئی (مسند احمد زوائد عبد اللہ بن احمد ۳۲۸/۵ وسندہ صحیح)

اس قدسی حدیث میں یہ بھی ہے کہ یہ لوگ نور کے منبروں پر تشریف فرما ہوں گے اور انہیں دیکھ کر انبیاء اور صدیقین خوشی کا اظہار کر رہے ہوں گے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان: أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما وأن يحب المرء لا يحبه إلا لله وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار“

جس شخص میں تین (صفتیں) ہوں اس نے ایمان کی مٹھاس پالی (۱) اس کے نزدیک اللہ اور رسول سب سے زیادہ محبوب ہوں (۲) وہ جس آدمی سے محبت کرے صرف اللہ کے لئے محبت کرے (۳) اسے کفر میں لوٹ جانا اس طرح ناپسند ہو جیسے آدمی آگ میں گرنا ناپسند کرتا ہے (بخاری: ۱۶: مسلم: ۴۳)

رسول کریم ﷺ فرماتے ہیں: ”المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً، ثم شبك بين أصابه“ (ہر) مؤمن دوسرے مؤمن کے لئے عمارت (کی دیواروں) کی طرح ہے جس کا ہر حصہ دوسرے حصے کو مضبوط رکھتا ہے، آپ نے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو ایک دوسرے میں پھنسا کر سمجھایا۔ (بخاری: ۶۰۲۶: مسلم: ۲۵۸۵)

ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ: ”مثل المؤمنین في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد، إذا اشتكى من عضو، تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى“

ایک دوسرے کے ساتھ محبت، جذبہ رحم اور ہمدردی میں مومنوں کی مثال ایک جسم کی طرح ہے۔ جب جسم کا کوئی حصہ

دکھتا ہے تو سارا جسم بے آرمی اور بخار کے ساتھ پریشان رہتا ہے۔ (مسلم: ۲۵۸۶ واللفظ لہ، البخاری: ۶۰۱۱)
ایک دوسری روایت میں ہے کہ:

”المسلمون کر جل واحد، إن اشتكى عينه اشتكى كله وإن اشتكى رأسه اشتكى كله“
تمام مسلمان ایک آدمی کی مثال ہیں۔ اگر اس کی آنکھ دکھتی ہے تو وہ سارا (جسم) بیمار رہتا ہے اور اگر اس کا سر دکھتا ہے تو
سارا (جسم) بیمار رہتا ہے (مسلم: ۲۵۸۶ دارالسلام: ۶۵۸۹)
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال“

کسی مسلمان کے لئے حلال نہیں ہے کہ اپنے بھائی سے، تین (دن) راتوں سے زیادہ بائیکاٹ کرے۔

(البخاری: ۶۰۷۳-۶۰۷۵)

انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا تباغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخواناً، ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه
فوق ثلاثة أيام“

نہ ایک دوسرے سے بغض کرو اور نہ حسد کرو، اور نہ قطع تعلقی کر کے ایک دوسرے کے دشمن بن جاؤ، اور (تم سب) اللہ
کے بندے اور آپس میں بھائی بھائی بن جاؤ کسی مسلمان کے لئے یہ حلال نہیں ہے کہ وہ اپنے (مسلمان) بھائی سے
تین دن سے زیادہ بائیکاٹ کرے (البخاری: ۶۰۶۵ و مسلم: ۲۵۵۹)

محمد ثقیل بن غزوہ ان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

(امام) ابواسحاق (السیعی) کے نابینا ہو جانے کے بعد، میں ان سے ملا تو انہوں نے مجھے سینے سے لگا لیا۔ میں نے پوچھا
: آپ مجھے جانتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا: جی ہاں، اللہ کی قسم میں تجھے جانتا ہوں اور تجھ سے محبت کرتا ہوں۔ الخ
ایک روایت میں آیا ہے کہ:

”تعرض أعمال الناس في كل جمعة مرتين، يوم الإثنين ويوم الخميس، فيغفر لكل عبد مؤمن إلا
عبداً بينه وبين أخيه شحناء، فيقال: اتركوا أو اركوا هذين حتى يفينا“

لوگوں کے اعمال (اللہ پر) ہر ہفتے دو دفعہ پیش ہوتے ہیں، سوموار اور جمعرات کے دن، پس ہر مؤمن بندے کی مغفرت کر
دی جاتی ہے سوائے اس بندے کے جس کے (مسلمان) بھائی اور اس کے درمیان دشمنی (اور بائیکاٹ) ہے۔ کہا جاتا ہے:
انہیں (اس وقت تک) چھوڑ دو جب تک یہ دونوں صلح کر لیں۔ (مسلم: ۳۶۲۱ و ۲۵۸۶ دارالسلام: ۶۵۴۷)

سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله و

عرضہ ” ہر مسلمان کا خون، مال اور عزت دوسرے مسلمان پر حرام ہے (مسلم: ۲۵۶۳ دارالسلام: ۶۵۴۱) رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”المؤمن من مرآة المؤمن، والمؤمن أخو المؤمن، يكف عليه ضيعته ويحوطه من ورائه“
مؤمن مؤمن کا آئینہ ہے، مؤمن مؤمن کا بھائی ہے، وہ اس کا نقصان نہیں ہونے دیتا اور اس کی غیر حاضری میں اس کے مال، عزت اور حقوق کی حفاظت کرتا ہے۔ (سنن ابی داؤد: ۴۹۱۸ و اسنادہ حسن)
ایک دفعہ ایک آدمی نبی ﷺ کے پاس آیا۔ آپ نے اپنے گھر میں (کھانا لانے کے لئے) جواب بھیجا تو بتایا گیا کہ: پانی کے سوا گھر میں کچھ بھی نہیں ہے۔

پھر رسول اللہ ﷺ نے (اپنے صحابہ کو) فرمایا: اس آدمی کی کون میزبانی کرتا ہے؟
ایک انصاری نے کہا: میں، وہ (انصاری) اس آدمی کو لے کر اپنے گھر چلا گیا (ان دنوں پردے کے احکام نہیں ہوں گے) انصاری صحابی نے اپنی بیوی سے کہا: رسول اللہ ﷺ کے مہمان کی (عزت و) تکریم کرو، وہ کہنے لگیں: ہمارے پاس صرف ہمارے بچوں کا ہی کھانا ہے، اس پر انصاری نے کہا: لے آؤ، چراغ جلاؤ اور بچوں کو، اگر کھانا نکلے تو سلا دو (آہستہ سے) پس اس (انصاری کی بیوی) نے کھانا تیار کیا، چراغ جلایا اور اپنے بچوں کو سلا دیا۔ پھر وہ چراغ ٹھیک کرنے کے لئے اٹھی تو اسے بجھا دیا۔ وہ دونوں اپنے مہمان کو (ہاتھوں کی حرکت سے) یہ دکھا رہے تھے کہ وہ (بھی) کھانا کھا رہے ہیں۔ (مہمان نے کھانا کھایا) اور وہ دونوں ساری رات بھوکے رہے۔ جب صبح ہوئی تو وہ (انصاری) رسول اللہ ﷺ کے پاس (مہمان کو لے کر) گیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: آج رات اللہ تعالیٰ تمہارے (اس) اس کام کی وجہ سے ہنسنا، پس اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی: ﴿اور اگرچہ وہ بھوکے بھی ہوں تو اپنے آپ پر دوسروں کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور جس نے اپنے آپ کو بخل سے بچا لیا تو یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں﴾ [سورۃ الحشر: ۹] (صحیح البخاری، کتاب مناقب الانصار باب ۱۰: ۳۷۹۸) رضی اللہ عنہم اجمعین
ان دلائل شرعیہ سے معلوم ہوا کہ:

- ۱: ہر مسلمان پر دوسرے مسلمان کا احترام کرنا لازم ہے۔
- ۲: اللہ کے مؤمن بندوں کو ایک دوسرے سے محبت کرنی چاہئے۔
- ۳: ظلم، قتل، چوری، ڈاکہ، غیبت، چغلی، تکبر اور دوسرے کو حقیر و ذلیل سمجھنا حرام ہے۔
- ۴: بغیر شرعی عذر کے ایک دوسرے سے بائیکاٹ کرنا حرام ہے۔
- ۵: اپنے مسلمان بھائیوں کے لئے ہر وقت قربانی اور ایثار کے لئے تیار رہنا چاہئے۔

بھائیو!

ایک دوسرے سے محبت کرو، کسی پر ظلم نہ کرو، ایک دوسرے کا مذاق نہ اڑاؤ، پیار و محبت سے بھائی بھائی بن کر دنیا میں رہو، ایک دوسرے کا احترام کرو، کسی بھائی سے اگر غلطی ہو جائے تو اس کی اصلاح کے ساتھ ساتھ اس پر پردہ ڈالو۔
(کتاب الإخوان لابن أبي الدنيا ص ۱۰۰ ج ۱۲ وإسناده حسن)

شذرات الذهب

ابومعاذ بن محمد

عبدالحی لکھنوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”وہذا هو مذهب جماعة من المحدثين جزاهم الله يوم الدين ، ومن نظر بنظر الإنصاف و غاص في بحار الفقه والأصول مجتنباً عن الاعتساف يعلم علماً يقينياً إن أكثر المسائل الفرعية والأصلية التي اختلف العلماء فيها فمذهب المحدثين فيها أقوى من غيرهم ، وإنني كلما أشير في شعب الاختلاف أجد قول المحدثين فيه قريباً من الإنصاف ، فلله درهم وعليه شكرهم ، كيف لا وهم ورثة النبي ﷺ حقاً و نواب شرعه صدقاً حشرنا الله في زمريهم وأمانتنا على حبيهم و سيرتهم“
یہ ہے محدثین کی جماعت کا مذہب، اللہ انہیں قیامت کے دن جزائے خیر دے۔ جو شخص انصاف کی نظر سے دیکھے، تعصب اور بے راہ روی سے بچتے ہوئے فقہ و اصول کے سمندروں کی غوطہ زنی کرے وہ اس کا یقین علم رکھتا ہے کہ اکثر فروعی و اصولی مسائل جن میں علماء کا اختلاف ہے ان میں دوسروں کے مقابلے میں محدثین کا مسلک سب سے زیادہ قوی ہے۔ میں جب اختلاف کی گھاٹیوں کی طرف اشارہ کرتا ہوں (اور چلتا ہوں) تو محدثین کا قول (ہی) انصاف کے قریب پاتا ہوں۔ یہ خوبی و کمال اللہ ہی کی طرف سے ہے اور وہی انہیں اجر دے گا۔ ایسا کیوں نہ ہو، وہی تو نبی ﷺ کے برحق وارث اور آپ ﷺ کی شریعت کے سچے نمائندے ہیں۔ اللہ ہمیں انہی (محدثین) کے گروہ میں اٹھائے اور ہمارا خاتمہ انہی کی محبت و سیرت (کی اقتداء) پر ہو۔ (امام الکلام ص ۲۱۶)

امام احمد بن سنان الواسطی (متوفی ۲۵۹ھ) فرماتے ہیں:

”ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغض أهل الحديث وإذا ابتدع الرجل نزاع حلاوة الحديث من قلبه“

دنیا میں جتنے بھی بدعتی ہیں وہ سب اہل الحدیث سے بغض رکھتے ہیں۔ آدمی جب بدعتی ہو جاتا ہے تو حدیث کی مٹھاس اس کے دل سے نکل جاتی ہے (معرفة علوم الحديث للحاكم ص ۱۰ ج ۱ و سندہ صحیح)



